



Fachhochschule Köln · Gustav-Heinemann-Ufer 54 · 50968 Köln

An
die Lehrenden
der Fakultät
für Informatik und Ingenieurwissenschaften

Dr. Michael Rüdel
Qualitätsmanagement
Referat 4 Qualitätsmanagement
in Lehre und Studium

Raum B4.270
Claudiusstraße 1
50678 Köln

Telefon 0221 8275-3965
Telefax -
michael.ruedel@fh-koeln.de

www.fh-koeln.de

Köln, Ws 2012-13

Lehrveranstaltungsbewertung Wintersemester 2012-13

Sehr geehrte Damen und Herren,

im Anhang finden Sie die Ergebnisse Ihrer Lehrveranstaltungsbewertung aus dem laufenden Semester.

Der als *Bewertung der Lehrveranstaltung* angezeigte Indikator ergibt sich aus der Zusammenfassung der in dieser Fragegruppe erfassten Wertungsfragen. Dabei werden die Wertungen der jeweiligen Einzelergebnisse addiert und durch die Summenanzahl aller den jeweiligen Einzelergebnissen zugeordneten Fälle geteilt. Der gleichfalls angezeigte Globalindikator ist ein sich als Mittelwert aus den einzelnen Indikatorenwertungen ergebender Gesamtindex. Da in dem vorliegenden Fragebogen nur ein Indikator berechnet wird, weisen dieser und der Globalindikator denselben Wert auf.

Neben der grafischen Darstellung aller Einzelergebnisse gibt es einen zusammenhängenden Überblick über alle Bewertungsergebnisse in Form einer Profillinie. Von den Angaben zur Lehrveranstaltungsbegleitenden Workload (Vor-/Nachbereitungszeit) muss systembedingt von den Mittelwertangaben (arithmetischer Mittelwert (mw) und Median (md)) eine Stunde abgezogen werden, um den korrekten Wert zu erhalten. Am Ende der Ergebnisübersicht finden Sie ggf. darüber hinaus eingescannte handschriftliche Anmerkungen.

Im Zusammenhang mit der Durchführung von Lehrveranstaltungsbewertungen steht Ihnen für eine Aufarbeitung der Ergebnisse der hochschuldidaktische Mentor der FH Köln, Herr Prof. Dr. Frank Linde (8275 – 3918 / frank.linde@fh-koeln.de), zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen
Im Auftrag

Michael Rüdel

Postanschrift:
Fachhochschule Köln
Gustav-Heinemann-Ufer 54
50968 Köln

Sitz des Präsidiums:
Claudiusstraße 1
50678 Köln

Telefon 0049 221 8275-0
Telefax 0049 221 8275-3131
www.fh-koeln.de

Bankverbindung:
Sparkasse KölnBonn
BLZ 370 501 98
Konto-Nr. 1900 709 856

Steuer-Nr. 214/5805/0184
USt-IdNr. DE 122653679



Ausgezeichnet!
Wettbewerb exzellente Lehre





Globalwerte

Globalindikator



mw=1.4
s=0.6

Bewertung der Lehrveranstaltung [Indikator]

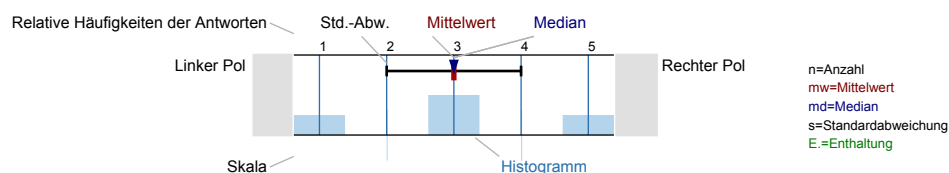


mw=1.4
s=0.6

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

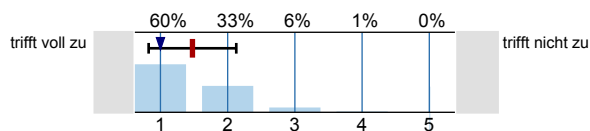
Fragestext



Bewertung der Lehrveranstaltung [Indikator]

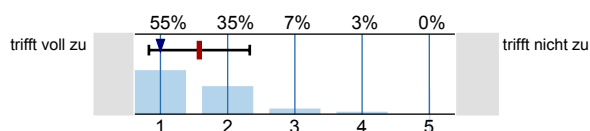
Bitte füllen Sie diesen Fragebogen sorgfältig und vollständig aus. Die Ergebnisse sollen uns bei der Verbesserung der Lehre helfen. Bitte kreuzen Sie k. W. an, falls Sie einzelne Frageaspekte nicht beurteilen können. Neben den vorgegebenen Antworten haben Sie auch die Möglichkeit, freie Antwortfelder für individuelle Rückmeldungen zu nutzen.

1.1) Die Lerninhalte und Methoden werden für mich klar erkennbar dargestellt



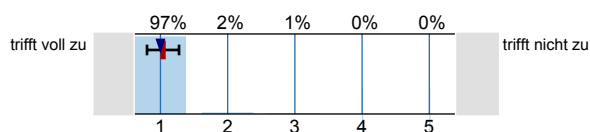
n=105
mw=1.5
md=1
s=0.7

1.2) Inhalte und Methoden werden so vermittelt, dass ich einen guten Lernerfolg erziele



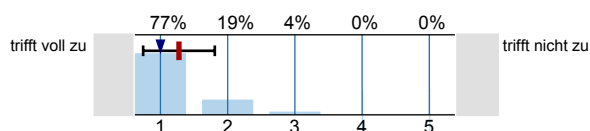
n=102
mw=1.6
md=1
s=0.8
E.=1

1.3) Die Dozentin/der Dozent führt die Lehrveranstaltung engagiert durch



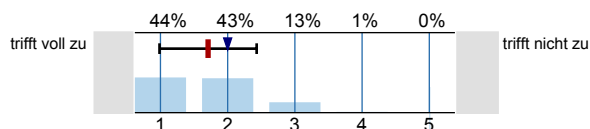
n=104
mw=1
md=1
s=0.2

1.4) Die Dozentin/der Dozent leistet eine gute persönliche Betreuung



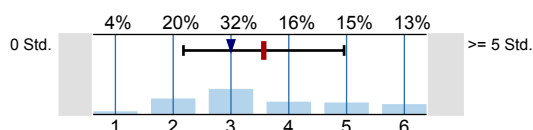
n=98
mw=1.3
md=1
s=0.5
E.=5

1.5) Der Lernaufwand ist hoch, aber m. E. fachlich angemessen



n=103
mw=1.7
md=2
s=0.7
E.=1

1.6) Wie viel Zeit wenden Sie für Vor-/Nachbereitung dieser LV auf? Bitte auf ganze Stunden runden!



n=104
mw=3.6
md=3
s=1.4

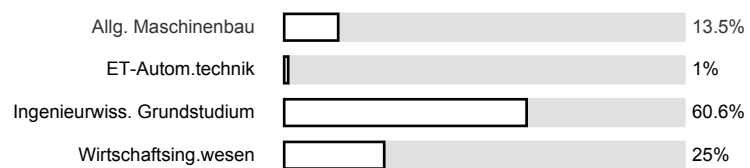
1.9) Ihr Fachsemester?

n=100



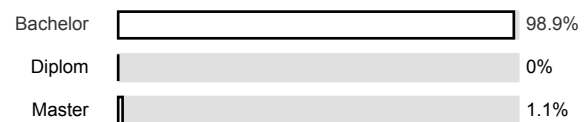
1.10) Ihr Studiengang?

n=104



1.11) Welchen Abschluss hat ihr Studium?

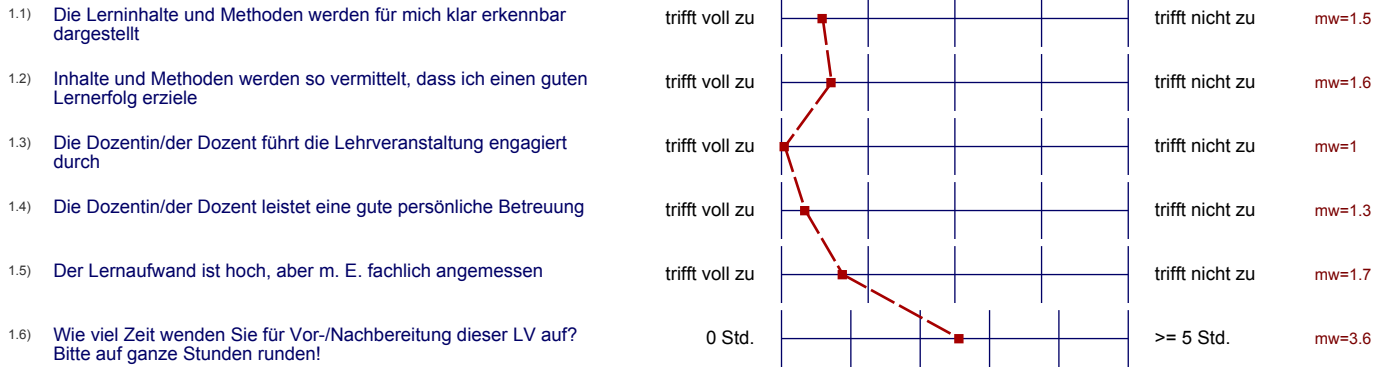
n=95



Wir danken Ihnen für Ihre Mühe und geben Ihnen möglichst rasch eine Rückmeldung zu den Ergebnissen.

Profillinie

Teilbereich: Fakultät 10
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Thomas Bartz-Beielstein
 Titel der Lehrveranstaltung: Mathematik 2
 (Name der Umfrage)



Auswertungsteil der offenen Fragen

1.7) An dieser Lehrveranstaltung finde ich besonders positiv: [Anmerkungen gehen handschriftlich an die Dozentin/ den Dozenten, daher keine Gewährleistung der Anonymität!]

Der Stoff wird zügig durchgenommen und man kommt auch noch sehr gut mit.

Die Vorlesung ist immer abwechslungsreich und sehr angenehm.

- der Lehrer ist sehr motiviert, so motiviert er auch mich
- bester Lehrer meines Lebens

Engagiertester Prof. an der Uni! Top Lehre, weiter so!

Engagiert, viel Vorarbeit, auf hohem Niveau vorgeführt, mit dem gelernten Stoff kann man die Aufgaben aus der Aktiv lösen

- Die Vorlesung wird immer sehr anschaulich und verständlich dargestellt.
- Die Aufgabensammlung um sich auf die Klausur vorzubereiten
- Die Klausurrelevanten Videos.

..., dass der Dozent sich für die Studenten engagiert und möglichst viel dafür tut, um den größtmöglichen Lernerfolg zu erzielen

Sehr viele zusätzliche Hilfestellungen machen das Lernen besonders einfach und angenehm!!!

Gut gelaunter, motivierter Prof.

Das Konzept ist 1A => Vorlesung (Theorie mit reich. Bsp) dann Aktiv und dann Tutorium, ~~man~~ lernt man am besten. Auch Aufgabensammlung mit log. und Rechenweg sind sehr hilfreich => Klausur => Übung.

- Sehr gute Betreuung/
- Mitschriften sind ~~sehr~~ sehr nachvollziehbar

Man bemüht sich, den Studenten zu helfen und gut durch die Prüfung zu bringen!

Der ~~Dozent~~ Dozent gibt sich Mühe und versucht es sehr einfach an die Studenten weiterzugeben!

viele Beispielaufgaben und Wiederholungen
Anschauliches Material

- Inhalte werden verständlich dargestellt
- Dozent ist nach der LV auch bei Fragen direkt ansprechbar.

Die Vorlesungen sind immer gut strukturiert und zumeist für jeden verständlich.

- Vorlesung: hier werden die Kerninhalte gut erklärt (auch mal ein Beispiel gezeigt, was sehr hilfreich ist, um andere Aufgaben zu lösen).
- Lernen: Die Aufgabensammlung samt Lösungen ist in meinen Augen sehr gut. Auch die Masse an Aufgaben ist sehr gut.
- Engagement: überragend. Ich denke „mapleta“ ist zum Lernen sehr gut!
- Wiederholung am Anfang der Stunde.
- Zusammenfassung zum Ende
- Arbeit mit Farbe, um Fälle beim Rechnen zu unterscheiden

→ Es ist gut, dass Sie Fragen im Unterricht eingehen.
→ Die Wiederholung zum Ende des Unterricht ist gut.

Das der Prof. zwischendurch kleine Einschübe, mit Beispielen, macht. So kann die Konzentration besser aufrecht erhalten werden.

Die Vorlesung finde ich sehr gut.

engagierte, kreative, kreative (Multimediale) Präsentation von Multimedialität, Darstellung
sehr gut, gutes Gefühl wenn Studenten geschult oder etwas mit verstehen,
Einfluss von bunten Notizen in den Vorlesungen, boller Prof.

Prof. Beielstein legt großen Wert auf die Motivation seiner Studenten u.a. durch gute Klausurvorbereitung und Lehrangebote ausserhalb der Vorlesung, welche durch alle Schwierigkeitsgrade der Themen führen.

Der Prof. erklärt sehr gut. Falls Fragen offen sind, werden die direkt auch beantwortet.

Wiederholung der letzten Vorlesung am Anfang der Vorlesung
Videos

- Professor hat eine lange Karriere
- Gute, verständliche Erklärungen
- passende Beispiele
- gutes Vorlesungstempo
- gute Anwesenheit werden zur
- Beantwortung jeder gestellten Frage
- immer außerhalb der Vorlesung engagiert
- weitere Informationen, die nicht Mathe

Das Engagement des Professors, das bemühen, dass alle mitkommen und die Klausur bestehen. Großes Lob!

Viele verschiedene lernhilfende Angebote.

Es ist sehr positiv, dass der Dozent hoch motiviert an die Sache geht und ihm persönlich etwas daran liegt den Lehrinhalt so verständlich wie möglich zu vermitteln. Außerdem hat man eine gute Möglichkeit die Lehrveranstaltung auch bei nicht Anwesenheit nachzuverfolgen.

Engagement des Dozenten

Hohes Engagement des Dozenten! Nimmt sich auch für den Einzelnen Zeit.

- Angenehmes Arbeitsklima
- Engagierter Professor
- ausreichend und gut strukturierte Lehrangebote → Online, Videos, Tutorien, Betreuungen

Das persönliche Engagement. Man merkt, dass Herr Bartz-Beielstein möchte, dass wir die Klausur bestehen.

Stellt viele zusätzliche Unterlagen zur Verfügung.

Der prof von mathe versucht alles in vorlesung, sodass die studenten verstehen können.

hoch engagiert, die Theorie wird clever ausgewählte Beispiele nachvollziehbarer

Der Dozent ist hoch engagiert. Die Theorie wird durch gut ausgewählte Beispiele grafisch nachvollziehbarer.

sehr engagiert und geduldig!

vermittelt ruhig und verständlich die kerninhalte

- sehr engagierter Professor
 - Vorlesungen werden mit Beispielen hinterlegt
 - jederzeit die möglichkeit fragen zu stellen
 - voll zeit !!!
- Spaß am Unterrichten, immer engagiert

sehr engagiert und motiviert

Der Dozent vermittelt die Inhalte, welche auch in der Prüfung dran kommen.

Viele Lernmöglichkeiten, Vorlesungen und Videos online

Das besondere Engagement von Ihnen, uns alles klar und verständlich zu vermitteln.

+ immer neue Lehrmethoden wie Videos, Maple TA etc.

Weiter so!

- hohes Engagement des Dozenten
- geht auf jede Frage ein und nimmt sich Zeit

Frau Frieze hat Vertretung gemacht ich fand dass sie
sehr gut den Vorlesungsinhalt vermittelt hat.
war sehr verständlich

Es ist deutlich zu merken, dass der Professor Spaß hat die Vorlesung zu
halten und wenn der Professor Spaß hat, haben die Studenten auch Spaß
daran seine Vorlesungen zu besuchen!!

Alle Fragen werden ordnungsgemäß beantwortet. Die Lehrveranstaltung
ist sehr bereichernd.

Sie gestalten die Vorlesung so, sodass wir Spaß dran haben Materie
zu machen. Dadurch bin ich motiviert und engagierter. Die Vorlesungen
sollten weiterhin so sein.

Sie gehen auf die Fragen der Studenten ein und versuchen
dass alle Studenten ohne Fragezeichen aus der Vorlesung gehen.

top motivierter Dozent

- sehr gute Angebote neben der Vorlesung (Hilfs-Videos, Maple T.A., ...)

- es wird auf alle Fragen eingegangen
- der Dozent hat das Anliegen, alle Studenten durch die Prüfung zu bringen
- der Dozent setzt sich für die Studenten ein (Maple T.A., ...)
- viele Reisskizzen

positive Art und Weise, wie der Stoff vermittelt wird.

Dozent zügig vollen Einsatz.

Bereitstellung der Unterlagen online klappt hervorragend.

Erläuterung der Themen an Beispielen

Aufgaben.

dass es genügend Beispielaufgaben gibt.

Ist ein Traum?

Die sehr gute Vorbereitung auf jede Vorlesung!

Sehr gute Inhalte!

Der Professor ist stets gut für die Vorlesungen vorbereitet, bringt den Stoff verständlich rüber und versucht es solange zu erklären, bis es auch der letzte verstanden hat!

Die bereitgestellten Hilfsmittel, wie z.B. Videos, das neue Übungsprogramm, sowie die gezielte Klausurvorbereitung.

- die oben genannten Aspekte!

- der Dozent bemüht sich stets das Mathematische Wissen für jedermann verständlich zu vermitteln!
- lässt viel Zeit für offene Fragen wodurch der Vorlesungsraum nicht benutzte bleibt wird.

~~Die Vorlesung wird sehr gut~~

- sehr gut überlegte und durchdachte Idee für Studentinnen für eine gute Vorbereitung auf die Klausur

- sehr engagiert auch neben den Vorlesungen (Videor/MapleTA)

-
- in die Vorlesung eingebundene Anwendungsbeispiele/Rechenbeispiele

Die zahlreichen Zusatz Medien die von ihnen zur Verfügung gestellt wurden.

Sehr engagiert, neues Lernsystem

Das sie sich die Zeit nehmen um @3:00 Uhr noch Kern Videos für uns zu erstellen

- keine anfülle der LV
- gute Zusatzangebote von Professor

-
- Dozent geht sehr ausführlich auf Fragen ein.
 - gute Erklärung der Beispielaufgaben.

Besonders positiv finde ich, dass der Dozent sehr engagiert und motiviert den Lernstoff überbringt!
 Besser kann man es nicht mehr machen!

Meine Güte, was ist das für ein engagierter Prof. !!
 Einer der mir das Wissen vermittelt und guten Praxisbezug liefert.

Herr Bartz ist sehr netter und kompetenter Dozent.
 Ich wünschte mir, dass alle Dozenten an der FH
 genauso wären!

Das Sie mit Abstand ~~der~~ einer der Professoren sind, denen unser Erfolg
 des Studiums recht ist. Das sieht man an ihrem Engagement aus gegenüber.

Der Dozent ist sehr engagiert und geht auch ausführlich auf Fragen
 einzelner Studenten ein.

- Sehr engagierter Professor

Vorlesungen sind gut gestaltet [Mitschriften, Beispiele]
 Allzeit gut gelaunt
 Geht super auf Fragen der Studenten ein

1.8) An dieser Lehrveranstaltung finde ich besonders negativ: [Anmerkungen gehen handschriftlich an die Dozentin/
 den Dozenten, daher keine Gewährleistung der Anonymität!]

—
 dann in der Vorlesung zu wenige Aufgaben gehört werden,

mehr Rechenbeispiele in der Vorlesung

- Am Anfang der Vorlesung kurz sagen, wo genau man im Skript ist / Mitschriften mit dem Skript vergleichen.

Es gibt nichts negatives, aber eine Bitte wäre von mir, dass mehr Klausuren gestellt werden, die zum Üben dienen.

u und v sind sehr schwer von einander zu unterscheiden

handschriftliches " u " und " v " ist schlecht unterscheidbar als Variable.

Manchmal ist es zu laut.

Das die Altkuraturen gut mit Murocks erklären.
Bitte ändern !!

Beispiele sind teilweise zu einfach, da bei ihnen Sucher wegfällen,
sodass bei nicht so ganz einfachen Aufgaben nicht ganz
klar ist, was zu tun ist

Manchmal etwas zu langsam. ~~und die~~



Das nicht alle Dozenten so sind! ✓

Erstere Theorie wird manchen heruntergerallert



Zu selten Beispielaufgaben



einfachere Einstiegsbeispiele wären besser, erst danach
Beispiele mit trigonometrischen Funktionen

Ein „ganz einfaches Beispiel“ sollte keinen
 $\sin$ oder $\cos$ enthalten.

Dass die Lehrinhalte, welche für die Aktivitäten benötigt
werden, immer erst eine Woche später vermittelt werden.
Das würde das Lösen der Aufgaben erheblich erleichtern.

Wenn die Aufgaben erklärt werden, werden ~~zu~~ viel mit
Konstanten gearbeitet anstatt mit einfachen Zahlen zur
Erklärung.

Herleitung zu kompliziert. Da wir die Herleitungen
für Klausur nicht brauchen, könnte man ~~das~~
abkürzen und mehr Aufgaben rechnen.

- manchmal zu viel Herleitung, lieber mehr Rechenbeispiele mit
Erklärungen.

zu wenig Zahlenbeispiele

Es könnten noch mehr Beispiele in der Vorlesung gemacht werden. (Also Rechenaufgaben)

nicht! besonders negativ, aber manchmal ~~nicht aber~~ werden Themen etwas zu schnell behandelt

- wenig Zahlenbeispiele
- Sätze aus dem Skript helfen mir nicht weiter

evtl. bei den theoretischen Formelherleitungen ein paar Beispiele mehr, damit man sich das Ganze besser vorstellen kann

- Gruppengröße (zu kleiner Raum / akust. R)

Nichts!! (Einige dumme Fragen von Studenten)

Manche Fragen von Studenten,
kann man sich nur schenken =D

Die Vorlesung sollte das Skript mehr ergänzen und nicht Eins zu Eins wiedergeben.

Es wäre super, wenn mehr Aufgaben zum Verständnis der Themen
gerechnet würden. Und diese nicht immer am Ende.
