



Fachhochschule Köln · Gustav-Heinemann-Ufer 54 · 50968 Köln

An  
die Lehrenden  
der Fakultät für Informatik  
und Ingenieurwissenschaften

im Hause

Dr. Michael Rüdel  
Qualitätsmanagement  
Referat 4 Qualitätsmanagement  
in Lehre und Studium

Raum B4.270  
Claudiusstraße 1  
50678 Köln

Telefon 0221 8275-3965  
Telefax -  
michael.ruedel@fh-koeln.de

www.fh-koeln.de

Köln, Ss 2013

### Lehrveranstaltungsbewertung Sommersemester 2013

Sehr geehrte Damen und Herren,

im Anhang finden Sie die Ergebnisse Ihrer Lehrveranstaltungsbewertung aus dem laufenden Semester.

Mit Einführung der neuen, kompetenzorientierten Erhebungsbögen für die Bewertung von Lehrveranstaltungen ergibt sich auch eine andere Interpretation der Ergebnisse. Der Fokus liegt jetzt auf der Reflexion des Lernerfolgs. Die einzelnen Kompetenzbereichen zugeordneten Frageblöcke bilden allerdings unterschiedliche Anforderungen und Lernziele ab, die nicht notwendigerweise auch alle auf Ihre Lehrveranstaltung zutreffen. In diesem Sinne können einzelne Bewertungen negativ ausfallen, ohne dass dies für die Einschätzung des Lernerfolgs relevant ist, weil das fragliche Lernziel nicht Gegenstand Ihrer Lehrveranstaltung ist.

Maßgeblich sind hier vielmehr die in den Modulbeschreibungen niedergelegten kompetenzorientierten Lernziele. Zusammenfassende Globalwerte/Indikatorenwertungen werden deshalb auch nur für solche Fragegruppen ausgewiesen, die für alle Lehrveranstaltungen trotz unterschiedlicher Anforderungen und Lernziele zutreffen.

Neben der grafischen Darstellung aller Einzelergebnisse gibt es einen zusammenhängenden Überblick über alle Bewertungsergebnisse in Form einer Profillinie. Bitte beachten Sie dabei die jeweils angezeigten Bewertungspole. Von der Mittelwertangabe (mw) zum Workload muss systembedingt eine Stunde abgezogen werden. Am Ende der Ergebnisübersicht finden Sie ggf. darüber hinaus eingescannte handschriftliche Anmerkungen.

Mit freundlichen Grüßen  
Im Auftrag

Michael Rüdel

Postanschrift:  
Fachhochschule Köln  
Gustav-Heinemann-Ufer 54  
50968 Köln

Sitz des Präsidiums:  
Claudiusstraße 1  
50678 Köln

Telefon 0049 221 8275-0  
Telefax 0049 221 8275-3131  
www.fh-koeln.de

Bankverbindung:  
Sparkasse KölnBonn  
BLZ 370 501 98  
Konto-Nr. 1900 709 856

Steuer-Nr. 214/5805/0184  
USt-IdNr. DE 122653679



Ausgezeichnet!  
Wettbewerb exzellente Lehre





## Globalwerte

Rahmenbedingungen der Lehrveranstaltung



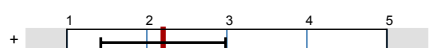
mw=1.4  
s=0.7

Die/Der Lehrende



mw=1.4  
s=0.6

Studieninteresse / Selbstkompetenz

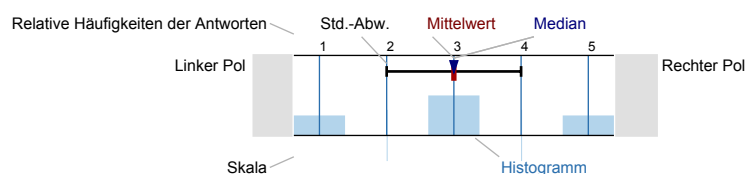


mw=2.2  
s=0.9

## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

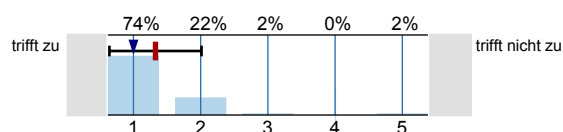
Fragestext



n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
md=Median  
s=Standardabweichung  
E.=Enthaltung

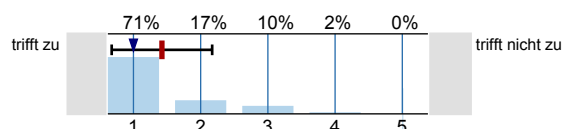
## Rahmenbedingungen der Lehrveranstaltung

1.1) Die Lernziele dieser Lehrveranstaltung wurden zu Beginn deutlich gemacht



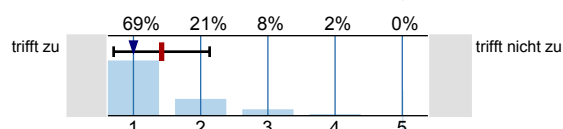
n=58  
mw=1.3  
md=1  
s=0.7

1.2) Die Bedeutung dieser Lehrveranstaltung für meinen Studiengang ist für mich deutlich



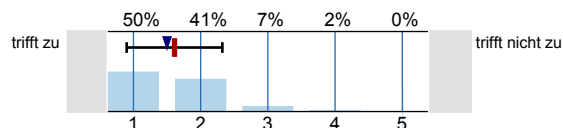
n=59  
mw=1.4  
md=1  
s=0.7

1.3) Die Inhalte der einzelnen Veranstaltungen sind klar gegliedert und nachvollziehbar



n=62  
mw=1.4  
md=1  
s=0.7

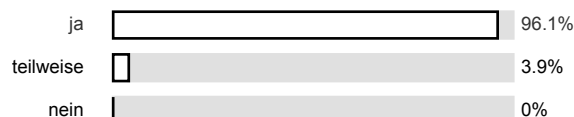
1.4) Die Prüfungsanforderungen sind eindeutig benannt worden



n=54  
mw=1.6  
md=1.5  
s=0.7  
E.=2

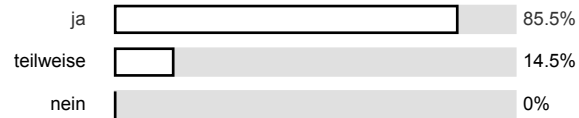
1.5) Es stehen Hilfsmittel (Skripte, Folien, E-Learning-Angebote...) zur Verfügung, die meinen Lernprozess unterstützen

n=51



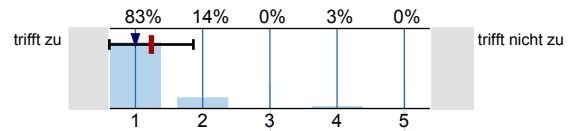
1.6) Ich habe die fachlichen Voraussetzungen, um der Lehrveranstaltung gut folgen bzw. mich aktiv beteiligen zu können

n=55



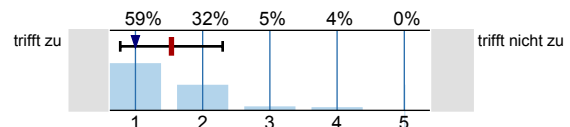
## Die/Der Lehrende

2.1) ist nach meinem Eindruck sehr am Lernerfolg der Studierenden interessiert



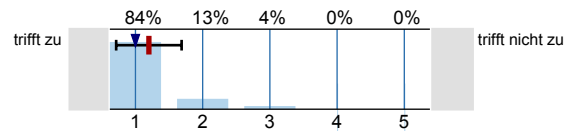
n=59  
mw=1.2  
md=1  
s=0.6

2.2) unterstützt meinen Lernprozess durch die didaktische Gestaltung der Lehrveranstaltung



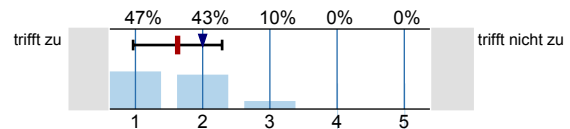
n=56  
mw=1.5  
md=1  
s=0.8

2.3) ist nach meinem Eindruck offen für Fragen und Anregungen



n=55  
mw=1.2  
md=1  
s=0.5

2.4) ermöglicht mir die Einschätzung meines Lernerfolgs auch unabhängig von Prüfungen

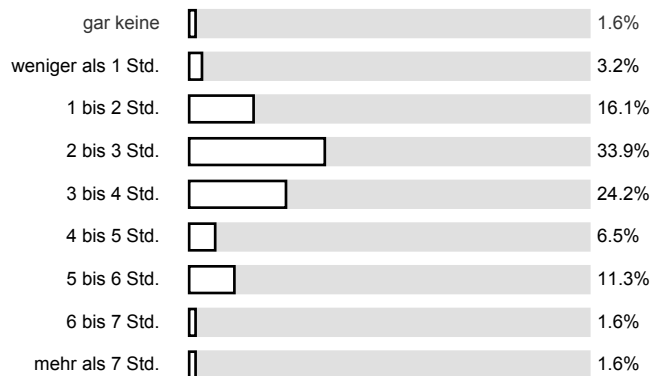


n=51  
mw=1.6  
md=2  
s=0.7  
E=3

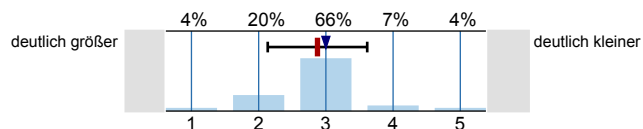
## Workload

3.1) Wie viel Zeit wenden Sie durchschnittlich pro Woche für die Vor-/Nachbereitung dieser Lehrveranstaltung (V und Ü) auf?

n=62  
mw=4.6  
s=1.5



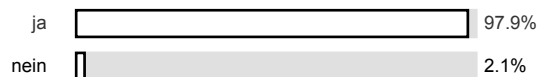
3.2) Der zeitliche Aufwand ist gegenüber Veranstaltungen mit gleicher Anzahl CP's



n=56  
mw=2.9  
md=3  
s=0.7  
E=1

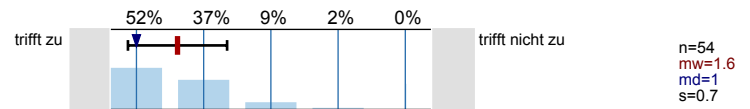
3.3) Den zeitlichen Aufwand für diese Lehrveranstaltung finde ich insgesamt angemessen

n=47

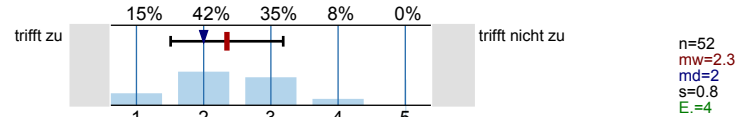


# Fach- und Methodenkompetenz - Bitte beantworten Sie alle Fragen nur für diese Lehrveranstaltung

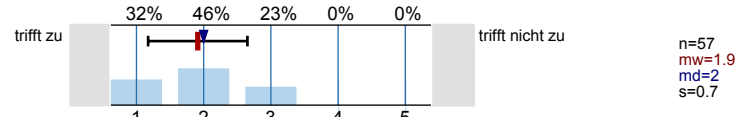
4.1) Ich habe bislang in dieser Lehrveranstaltung viel gelernt



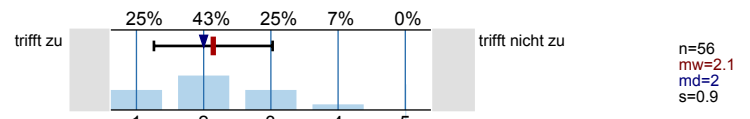
4.2) Ich habe im Rahmen d. Lehrveranstaltung meine Arbeitstechniken (Recherche, Dokumentation von Ergebnissen ...) verbessert



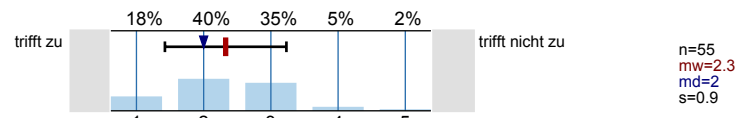
4.3) Ich kann wichtige Begriffe und Sachverhalte zu den behandelten Themen wiedergeben



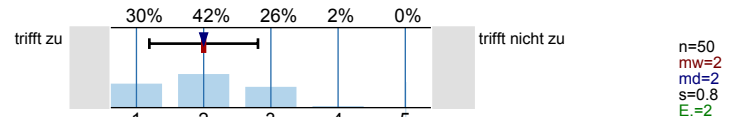
4.4) Ich kann die bisherigen Inhalte d. Lehrveranstaltung zusammenfassen u. auch schwierige Sachverhalte anschaulich darstellen



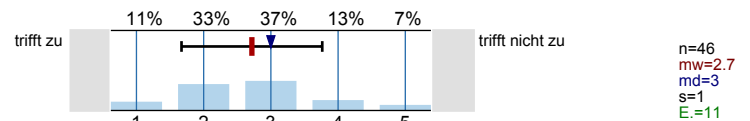
4.5) Ich kann Inhalte und Methoden des Fachs auf praktische Fragestellungen anwenden



4.6) Ich kann Fragestellungen des Fachs selbständig analysieren und bewerten



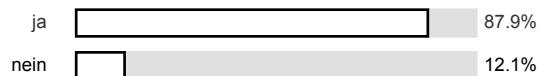
4.7) Ich habe eigene Ideen, wie bekannte Sachverhalte weiterentwickelt werden können



## Praktikum

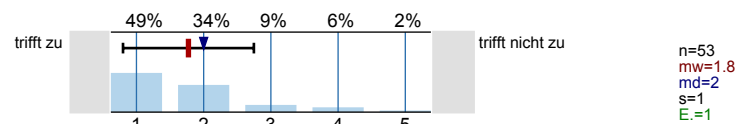
5.1) Haben Sie am Praktikum teilgenommen?

n=58

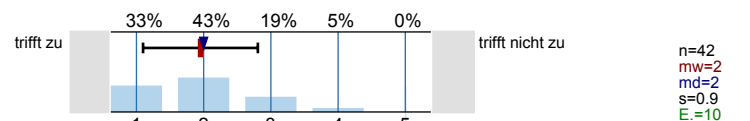


Falls ja:

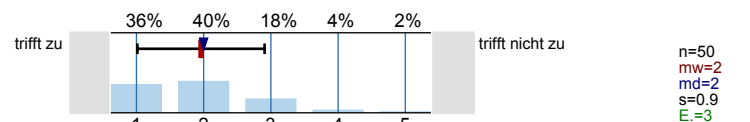
5.2) Meine theoretischen Kenntnisse reichen für die Durchführung der Praktikumsversuche aus



5.3) Durch die Versuche bin ich in der Lage, verschiedene Arbeits- und Messmethoden selbständig anzuwenden

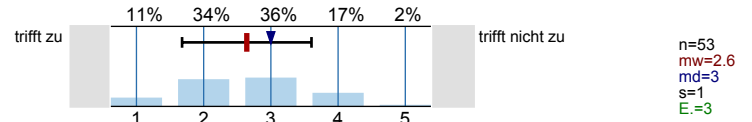


5.4) Ich erkenne zwischen den Versuchen einen klaren, nachvollziehbaren Zusammenhang

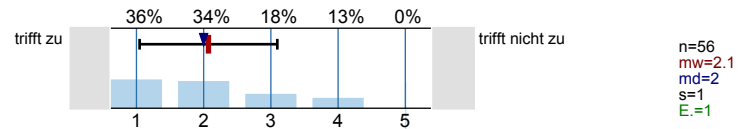




7.3) Ich habe Ideen, wie ich das Thema selbständig weiter vertiefen will



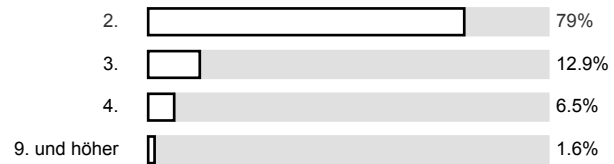
7.4) Aus dieser Lehrveranstaltung nehme ich Motivation für mein weiteres Studium mit



## Strukturdaten

8.1) In welchem Fachsemester studieren Sie?

n=62



Vielen Dank für Ihre Rückmeldung!

# Profillinie

Teilbereich: Fakultät 10  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Thomas Bartz-Beielstein  
 Titel der Lehrveranstaltung: Mathematik 2 (2)  
 (Name der Umfrage)



|      |                                                                                                       |           |  |  |  |  |  |                 |        |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|--|--|--|--|--|-----------------|--------|
| 6.4) | Durch die Übung erreiche ich ein besseres Verständnis, wie die einzelnen Themengebiete zusammenhängen | trifft zu |  |  |  |  |  | trifft nicht zu | mw=1.6 |
| 6.5) | Die Rückmeldungen zu d. Übungsergebnis-sen sind verständlich u. nachvollziehbar                       | trifft zu |  |  |  |  |  | trifft nicht zu | mw=1.5 |
| 6.6) | Ich werde in der Übung gut betreut                                                                    | trifft zu |  |  |  |  |  | trifft nicht zu | mw=1.5 |
| 7.1) | Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse am Thema geweckt bzw. gefestigt                              | trifft zu |  |  |  |  |  | trifft nicht zu | mw=2   |
| 7.2) | Ich setze mich regelmäßig mit dem Thema der Lehrveranstaltung auseinander                             | trifft zu |  |  |  |  |  | trifft nicht zu | mw=2.2 |
| 7.3) | Ich habe Ideen, wie ich das Thema selbständig weiter vertiefen will                                   | trifft zu |  |  |  |  |  | trifft nicht zu | mw=2.6 |
| 7.4) | Aus dieser Lehrveranstaltung nehme ich Motivation für mein weiteres Studium mit                       | trifft zu |  |  |  |  |  | trifft nicht zu | mw=2.1 |



## Auswertungsteil der offenen Fragen

8.2) Anmerkungen? (Handschriftliche Anmerkungen gehen direkt an die Lehrenden, daher keine Gewährleistung der Anonymität!)

sehr motivierter Prof., gute Vorlesungen, konnten andere Profs sich  
ein Beispiel daran nehmen

Guter Dozent, ...

A Beispiel Aufgabenkomplex gestalten.

Weiter so Herr Bartz! 

Übung weiter als Vorlesung (neue Themen sind zuerst in der Übung)  
Ansonsten  $\rightarrow$  Bester Prof.!!!

Aktivübung und Vorlesung müssen besser abgestimmt werden!!!

Vorlesung und Aktivübung besser abstimmen!

Themen der Aktivübung vorher in der Vorlesung behandeln.

Themen der Übungen in den Vorlesungen auch behandeln.

zuviel von Maple in der Vorlesung (beachtenswerte)  
• sehr motiviert, entgegenkommt, hilfsbereit  
• Aufgabensammlung einfach super

1-

Gewünscht wären meinerseits mehr Beispielaufgaben mit Schrittklärung während der Vorlesung. So wäre ein direkter Bezug zu den vorher theoretisch erlernten Methoden gegeben.

Klasse Typ

Super Lehrveranstaltung! Weiter so!

Praktika mit Maple-TA gut, da auch Vorleistungspunkte für die Klausur gesammelt werden können. Jedoch sind Aufgaben bei der Abnahme fast exakt die selben wie für die Vorbereitung. So wird der Student nicht gefordert sich ~~in~~ einen Sachverhalt ~~nein~~ hinein zu

Die Vorlesungen sind sehr interessant. Man kann ihnen gut folgen und sie wirken nicht langweilig.

deutlich besser als Math I

Die Beispielaufgaben in der Vorlesung sind in Kombination mit der Aufgabensammlung sehr hilfreich. Die Einbindung von Maple empfinde ich auch als positiv.

Ich finde es nicht gut das man demnächst 40 Aktivpunkte für die Klausur sammeln kann, da man viele Dinge aus dem Internet bekommt und sich so nicht wirklich mit dem Thema auseinander setzt. Somit hätten Studenten die

ich habe Zweifel daran, ob es eine gute Idee ist demnächst 40 Aktivpunkte sammeln zu können. Die Anzahl an Aktivpunkten, die wir sammeln konnten, reicht völlig aus.

Mehr ~~z.B.~~ Beispiele in der Vorlesung vorkommen, die  
nicht im Skript alle vorhanden sind. Die können  
wir uns selbst durchlesen.

Weiter so.

Meiner Meinung nach die "beste" Vorlesung von Steudert Gummerbach.  
Es stehen einem eine Vielzahl an Lernmöglichkeiten zu Verfügung.

Nicht gut, dass alle Praktika mit Maple gerechnet werden, in der Klausur aber nicht  
darauf zu ge-griffen werden darf - Sinnvoll??  
Schade, dass Maple TA keine richtigen Ergebnisse bei falscher Lösung anzeigt das würde das  
Lernen vereinfachen  
Gut, dass man in M.TA selbstständig üben kann

-GG

Bei Maple TA evtl. größere Fehlerbreite

Gute Idee und Durchführung von Maple TA und den Praktika  
- Volle Aktivitäten 1 - Gutes Engagement des Professor!

Alle super. Wenn Physik auch wie Mathematik hier betreut werden würde, würde es auch Spaß machen.