

Fachhochschule Köln · Gustav-Heinemann-Ufer 54 · 50968 Köln

An
die Lehrbeauftragten
der Fakultät
für Informatik und Ingenieurwissenschaften

Dr. Michael Rüdel
Qualitätsmanagement
Referat 4 Qualitätsmanagement
in Lehre und Studium

Raum B4.270
Claudiusstraße 1
50678 Köln

Telefon 0221 8275-3965
Telefax -
michael.ruedel@fh-koeln.de

www.fh-koeln.de

Köln, Ws 2012-13

Lehrveranstaltungsbewertung Wintersemester 2012

Sehr geehrte Damen und Herren,

im Anhang finden Sie die Ergebnisse Ihrer Lehrveranstaltungsbewertung aus dem laufenden Semester.

Der als *Bewertung der Lehrveranstaltung* angezeigte Indikator ergibt sich aus der Zusammenfassung der in dieser Fragegruppe erfassten Wertungsfragen. Dabei werden die Wertungen der jeweiligen Einzelergebnisse addiert und durch die Summenanzahl aller den jeweiligen Einzelergebnissen zugeordneten Fälle geteilt. Der gleichfalls angezeigte Globalindikator ist ein sich als Mittelwert aus den einzelnen Indikatorenwertungen ergebender Gesamtindex. Da in dem vorliegenden Fragebogen nur ein Indikator berechnet wird, weisen dieser und der Globalindikator denselben Wert auf.

Neben der grafischen Darstellung aller Einzelergebnisse gibt es einen zusammenhängenden Überblick über alle Bewertungsergebnisse in Form einer Profillinie. Von den Angaben zur Lehrveranstaltungsbegleitenden Workload (Vor-/Nachbereitungszeit) muss systembedingt von den Mittelwertangaben (arithmetischer Mittelwert (mw) und Median (md)) eine Stunde abgezogen werden, um den korrekten Wert zu erhalten. Am Ende der Ergebnisübersicht finden Sie ggf. darüber hinaus eingescannte handschriftliche Anmerkungen.

Mit freundlichen Grüßen
Im Auftrag

Michael Rüdel

Postanschrift:
Fachhochschule Köln
Gustav-Heinemann-Ufer 54
50968 Köln

Sitz des Präsidiums:
Claudiusstraße 1
50678 Köln

Telefon 0049 221 8275-0
Telefax 0049 221 8275-3131
www.fh-koeln.de

Bankverbindung:
Sparkasse KölnBonn
BLZ 370 501 98
Konto-Nr. 1900 709 856

Steuer-Nr. 214/5805/0184
USt-IdNr. DE 122653679



Ausgezeichnet! 
Wettbewerb exzellente Lehre



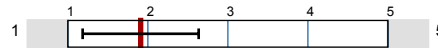


Lehraufträge Ws 2012-13

Dr. Schmitter - Mathematik (1. Sem.) ()
Erfasste Fragebögen = 65

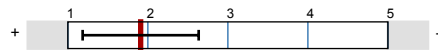
Globalwerte

Globalindikator



mw=1.9
s=0.9

Bewertung der Lehrveranstaltung [Indikator]



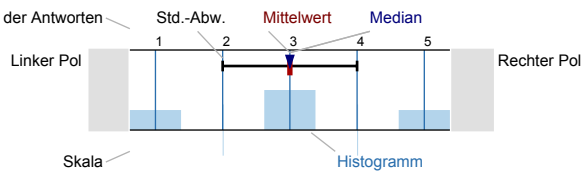
mw=1.9
s=0.9

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragetext

Relative Häufigkeiten der Antworten

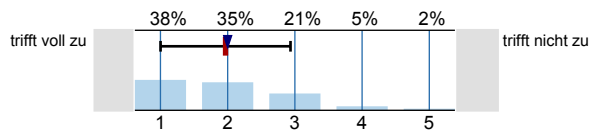


n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Standardabweichung
E.=Enthaltung

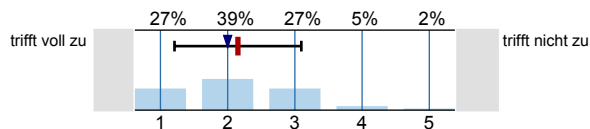
Bewertung der Lehrveranstaltung [Indikator]

Bitte füllen Sie diesen Fragebogen sorgfältig und vollständig aus. Die Ergebnisse sollen uns bei der Verbesserung der Lehre helfen. Bitte kreuzen Sie k. W. an, falls Sie einzelne Frageaspekte nicht beurteilen können. Neben den vorgegebenen Antworten haben Sie auch die Möglichkeit, freie Antwortfelder für individuelle Rückmeldungen zu nutzen.

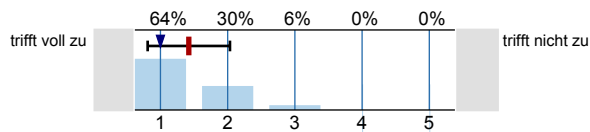
1.1) Die Lerninhalte und Methoden werden für mich klar erkennbar dargestellt



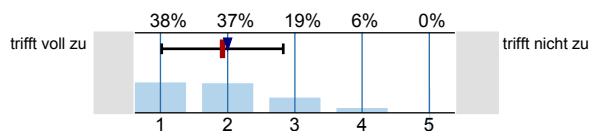
1.2) Inhalte und Methoden werden so vermittelt, dass ich einen guten Lernerfolg erziele



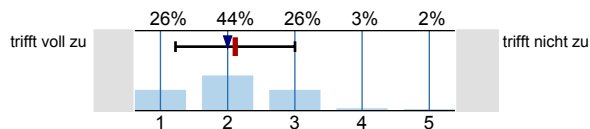
1.3) Die Dozentin/der Dozent führt die Lehrveranstaltung engagiert durch



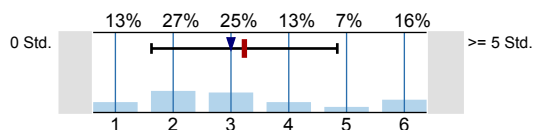
1.4) Die Dozentin/der Dozent leistet eine gute persönliche Betreuung



1.5) Der Lernaufwand ist hoch, aber m. E. fachlich angemessen

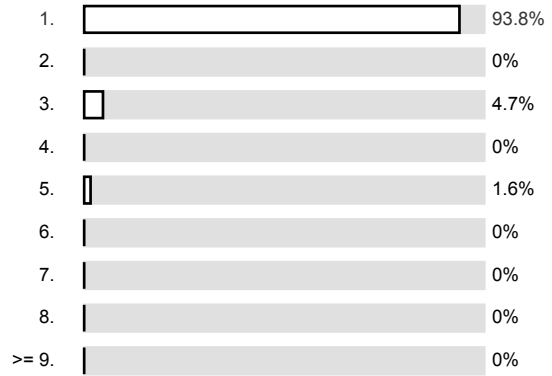


1.6) Wie viel Zeit wenden Sie für Vor-/Nachbereitung dieser LV auf? Bitte auf ganze Stunden runden!



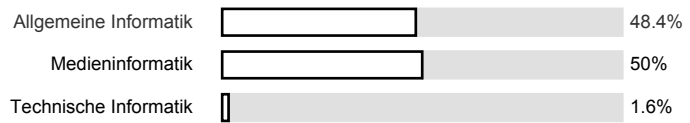
1.9) Ihr Fachsemester?

n=64



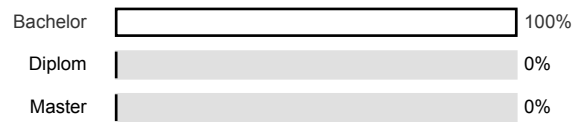
1.10) Ihr Studiengang?

n=64



1.11) Welchen Abschluss hat ihr Studium?

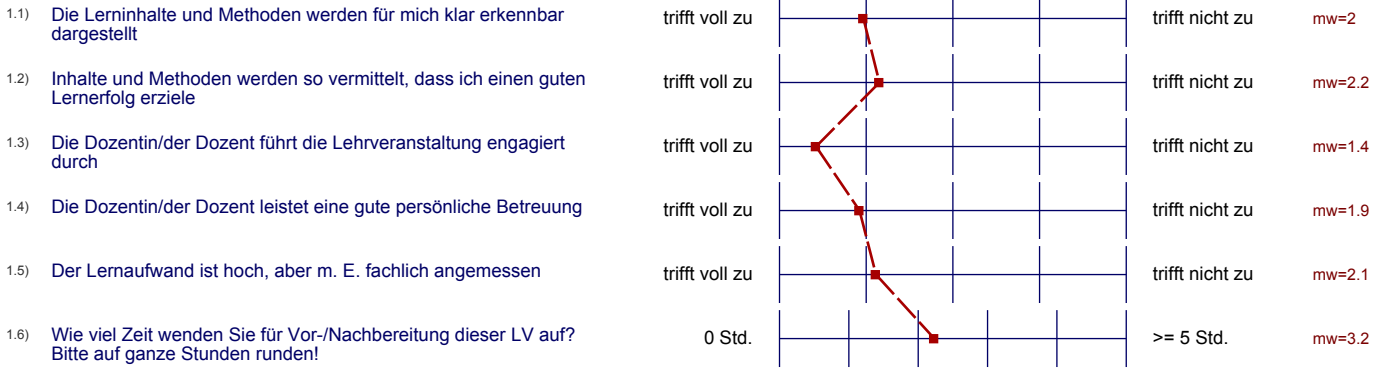
n=57



Wir danken Ihnen für Ihre Mühe und geben Ihnen möglichst rasch eine Rückmeldung zu den Ergebnissen.

Profillinie

Teilbereich: Fakultät 10
 Name der/des Lehrenden: Lehraufträge Ws 2012-13
 Titel der Lehrveranstaltung: Dr. Schmitter - Mathematik (1. Sem.)
 (Name der Umfrage)



Auswertungsteil der offenen Fragen

1.7) An dieser Lehrveranstaltung finde ich besonders positiv: [Anmerkungen gehen handschriftlich an die Dozentin/ den Dozenten, daher keine Gewährleistung der Anonymität!]

Das die Vorlesungsmitschrift hoch gefallen wird

- Mitschrift von den Profs.
- Skript downloads

~~Komplexer~~
Schmitter: Geschwindigkeit ist aufpassen

die Notizen werden später in IIAS hochgeladen werden. Man kann nichts verpassen!

Nette Dozentin

Langsames erklären mit häufigen Wiederholungen

Dass wir gemeinsam zu jedem Thema Beispiele durchrechnen.

Dass viele Beispiele gerechnet werden.

- Notizen werden online gestellt
- Übungen sind gut strukturiert

k.A. bisher

Die Mitschriften der(s) Professorin(Professors) werden immer zur Verfügung gestellt.

Das Sprachtempo und Verständnis sehr gut ist (verständlich ist.)

Die Übungs/Beispielaufgaben helfen am meisten den Lehrinhalt zu verstehen und es mehr in die Praxis zu überführen!

- Dass die Folien hoch geladen werden (+ Mitschriften am Tablet)
- Live-Vorrechnen während der Vorlesung

Sie kann alles gut und verständlich erklären

die Erklärung ist sehr ausführlich

1.8) An dieser Lehrveranstaltung finde ich besonders negativ: [Anmerkungen gehen handschriftlich an die Dozentin/den Dozenten, daher keine Gewährleistung der Anonymität!]

Es ist soviel zum Mitschreiben, dass man kaum darüber nachdenken kann, um die Beispiel Aufgaben abarbeiten zu können.

- Keine Beispiele der Rechnungen mit Maple

- keine Anwendung von Maple

Schmitter: hält sich aber oft bei Kleinigkeiten auf
Korner: ist viel zu schnell.

sehr langsam

~~die~~ ~~die~~ Sie macht die
Folien zu früh weg

Sie schreibt sehr schnell und viel

in der Vorlesung mehr als 10 Seiten zu
schreiben und die Dozentin schreibt viel
zu schnell