

Fachhochschule Köln • Claudiusstraße 1 • D 50678 Köln

An
Herrn Prof. Dr. W. Konen
Fakultät für
Informatik und Ingenieurwissenschaften
Campus Gummersbach

im Hause

Claudiusstraße 1
D 50678 Köln

Telefon 0221 – 8275 – 3965
Telefax 0221 – 93179 – 133
www.fh-koeln.de
ruedel@zv.fh-koeln.de
Bitte wenden Sie sich an
Dr. Michael Rüdel

Ihr Zeichen

Ihre Nachricht vom

Mein Zeichen
SG 1.3 / Rü

Köln
2006-07-06

Sehr geehrter Herr Dr. Konen,

als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse Ihrer Lehrveranstaltungsbewertung aus dem Sommersemester 2006. Auf Wunsch kann ich Ihnen die Ergebnisse auch als PDF-Datei zur Verfügung stellen. Für diesen Fall bitte ich um kurze Rückmeldung. Die aktuelle Version der Auswertungssoftware weist dahingehend einen Fehler auf, dass ein Platzhalter in der Kopfzeile angezeigt wird, ohne diesen bearbeiten zu können. Dieser ist deswegen leider auch im Ergebnis-Ausdruck sichtbar.

Mit freundlichen Grüßen

Dr. Michael Rüdel

Studentische Lehrveranstaltungsbewertung: Hinweise zur Darstellung der Ergebnisse

Die nachfolgende Übersicht über die Auswertungsergebnisse beinhaltet in der Hauptsache prozentuale Häufigkeitsauszählungen, die in grafischer Form aufbereitet sind. Darüber hinaus werden die Befragungsergebnisse in Tabellen unter Angabe des arithmetischen Mittelwerts sowie des Medians dargestellt. (Der arithmetische Mittelwert entspricht jeweils der Summe aller Werte geteilt durch die Anzahl der Fälle; der Median ist genau der Wert, der jeweils in der Rangfolge der Werte nach 50% der Fälle erreicht wird). Ergänzend hierzu wird die Standardabweichung erfasst, die Auskunft über die Streuung der Bewertungen über die jeweils vorgegebene Bewertungsskala gibt: Je größer die Standardabweichung, um so uneinheitlicher in der Regel die Bewertungen.

Ergänzend werden, abhängig von den Fallzahlen, sechs zusammenfassende Durchschnittswerte abgebildet, die einen Überblick über zentrale Bewertungsaspekte ermöglichen sollen; der Zusammenfassung der jeweiligen Teilfragen liegt eine faktorengel leitete Analyse bisheriger Lehrveranstaltungsbewertungen zugrunde.

Indexwerte Vorlesungsbogen

Bewertungsaspekt	darin erfasste Teilfragen
Durchführung der LV	Doz. lässt Diskussionen zu Doz. regt Fragen an auch Schwieriges wird verständlich dargestellt Lernabschnitte werden zusammen gefasst
Strukturiertheit der LV	Doz. nennt Lernziele Doz. hat roten Faden die Stoffrelevanz ist deutlich
Stoffumsetzung	es werden Beispiele aus der Praxis gegeben es werden aktuelle Bezüge hergestellt es werden Querverbindungen hergestellt
Dialogbereitschaft	Doz. erörtert Fragen Doz. ist offen für Feedback Doz. hat Zeit für persönliche Beratung Studierende haben genügend Zeit für eigene Beiträge Diskussionen werden vom Doz. angemessen moderiert
Engagement	Doz. ist m. E. gut vorbereitet Doz. ist m. E. motiviert
Schwierigkeitsgrad der LV	Stofffülle Schwierigkeitsgrad Unterrichtsstoff geforderter Lernaufwand Vortragstempo

Öffentliche Verkehrsmittel:
Straßenbahn Linie 6, 15, 16, 17 oder
Buslinie 132, 133 bis Haltestelle
Chlodwigplatz oder Ubierring
Konto: 52295-500
Postbank Köln BLZ 370 100 50

Mehrfachantworten - Lehrveranstaltungsform

\$lv Frequencies

		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
\$lv^a	Vorlesung	11	52,4%	78,6%
	Seminaristischer Unterricht	2	9,5%	14,3%
	Übung	6	28,6%	42,9%
	Seminar	2	9,5%	14,3%
Gesamt		21	100,0%	150,0%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Gruppenmerkmale

Fachsemester

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	6.	13	86,7	86,7	86,7
	10.	2	13,3	13,3	100,0
	Gesamt	15	100,0	100,0	

Geschlecht

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	männlich	13	86,7	100,0	100,0
Fehlend	99	2	13,3		
Gesamt		15	100,0		

Teilnahmehäufigkeit

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	immer	12	80,0	80,0	80,0
	1 x nicht	3	20,0	20,0	100,0
	Gesamt	15	100,0	100,0	

Mehrfachantworten - Teilnahmegründe

Stein Frequencies

		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Stein^a	besonderes Interesse am Thema	14	50,0%	93,3%
	Vorgabe Studienordnung	1	3,6%	6,7%
	wegen d. Lehrenden	3	10,7%	20,0%
	Erwerb LN	9	32,1%	60,0%
	Sonstiges	1	3,6%	6,7%
Gesamt		28	100,0%	186,7%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Frage 6 - Bewertungen zur Lehrveranstaltung [idealer Wert = 1]

Statistiken

		Doz. nennt Lernziele	Doz. hat roten Faden	auch Schwieriges ist verständlich	Zusammenfassung v. Lernabschnitten
N	Gültig	13	15	15	15
	Fehlend	2	0	0	0
Mittelwert		1,46	1,67	1,87	1,73
Median		1,00	2,00	2,00	2,00
Standardabweichung		,519	,724	,990	,704

Statistiken

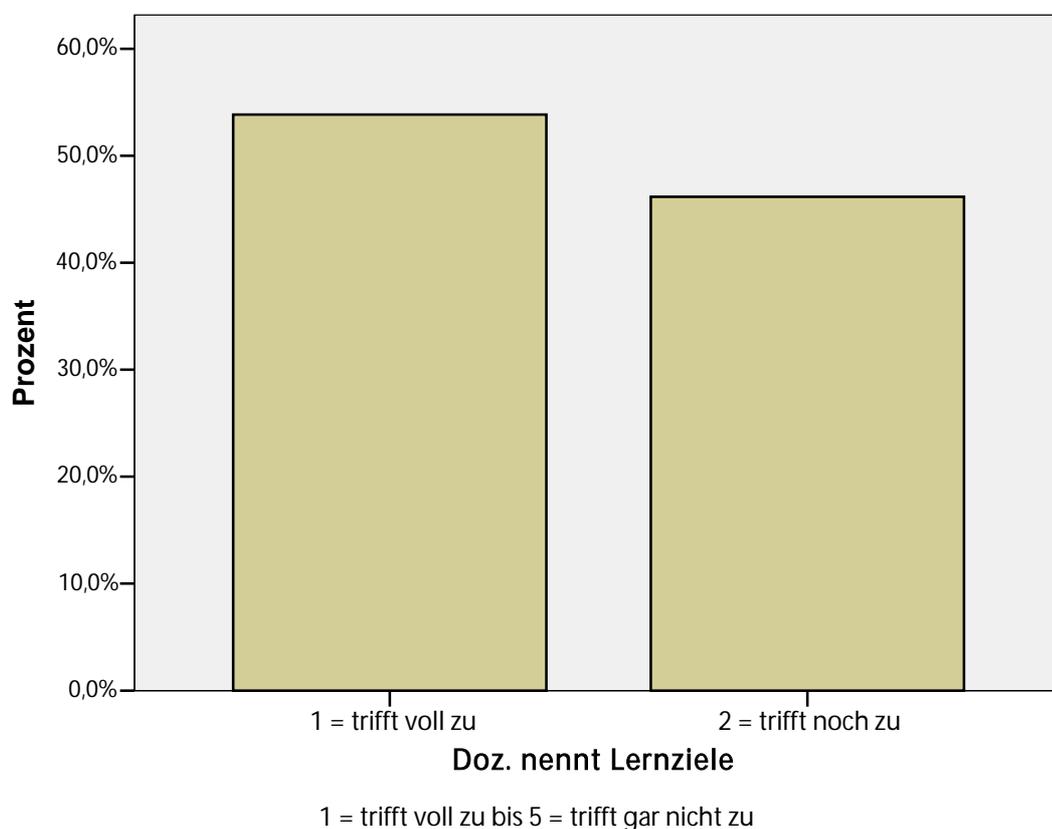
		Beispiele aus der Praxis	Querverbindungen zu anderen Fächern	Förderung des Fachinteresses	Hinweise zur Prüfungsvorbereitung
N	Gültig	15	13	15	1
	Fehlend	0	2	0	14
Mittelwert		2,00	2,69	1,93	2,00
Median		2,00	3,00	2,00	2,00
Standardabweichung		1,000	,751	,961	

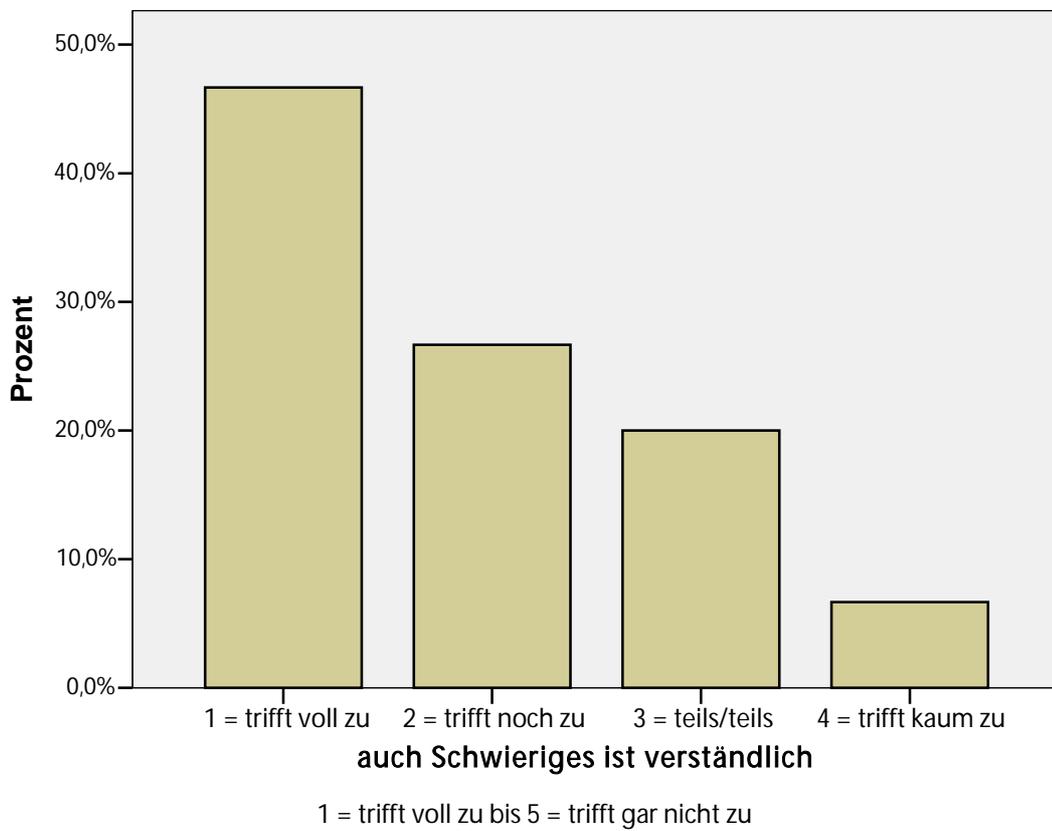
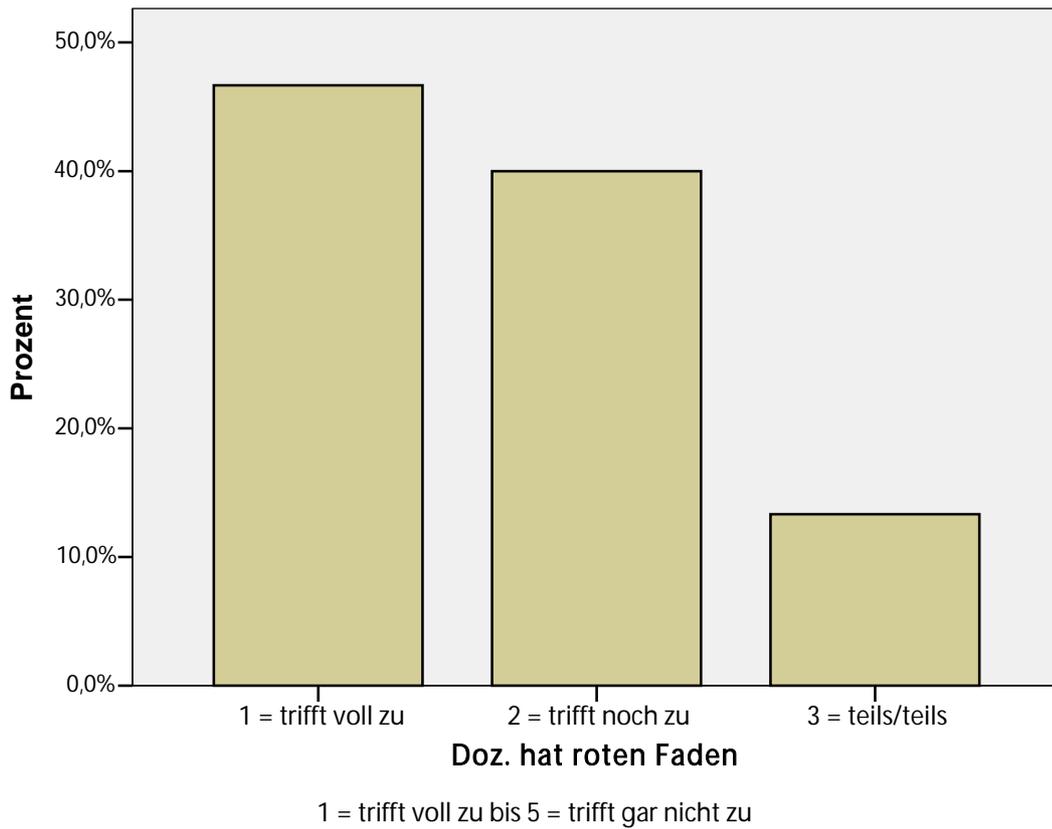
Statistiken

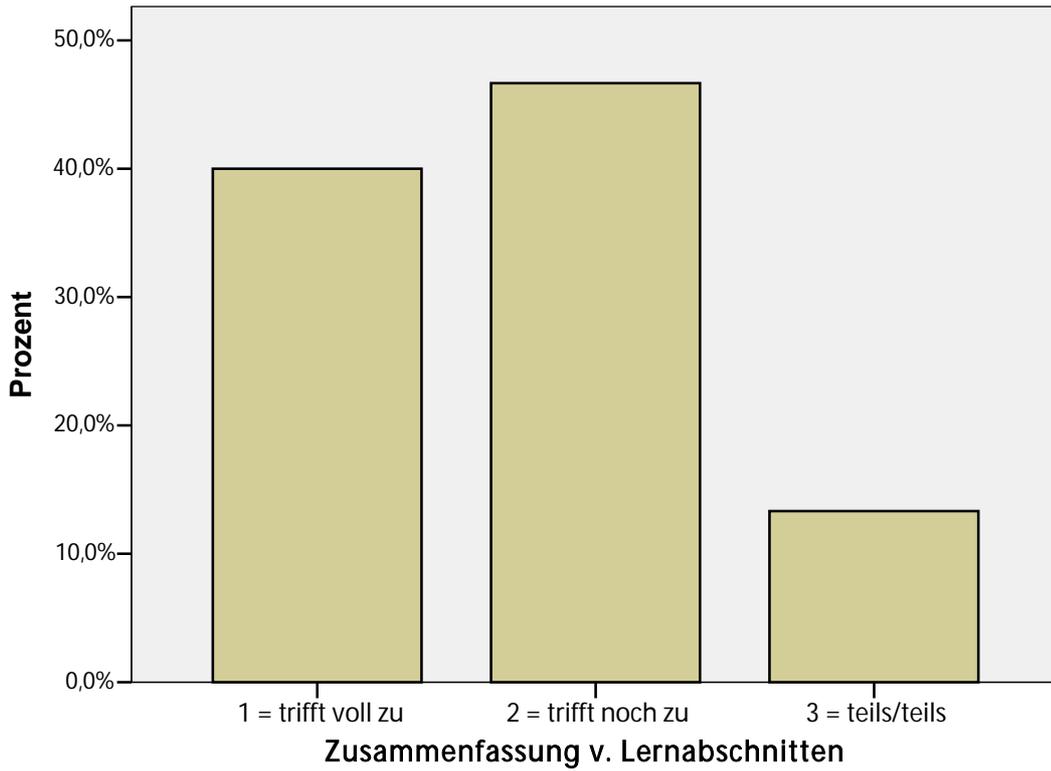
		Doz. lässt Diskussionen zu	Doz. regt Fragen an	Anregung zum selbständigen Arbeiten
N	Gültig	15	15	15
	Fehlend	0	0	0
Mittelwert		1,40	1,27	1,53
Median		1,00	1,00	1,00
Standardabweichung		,632	,458	,743

Statistiken

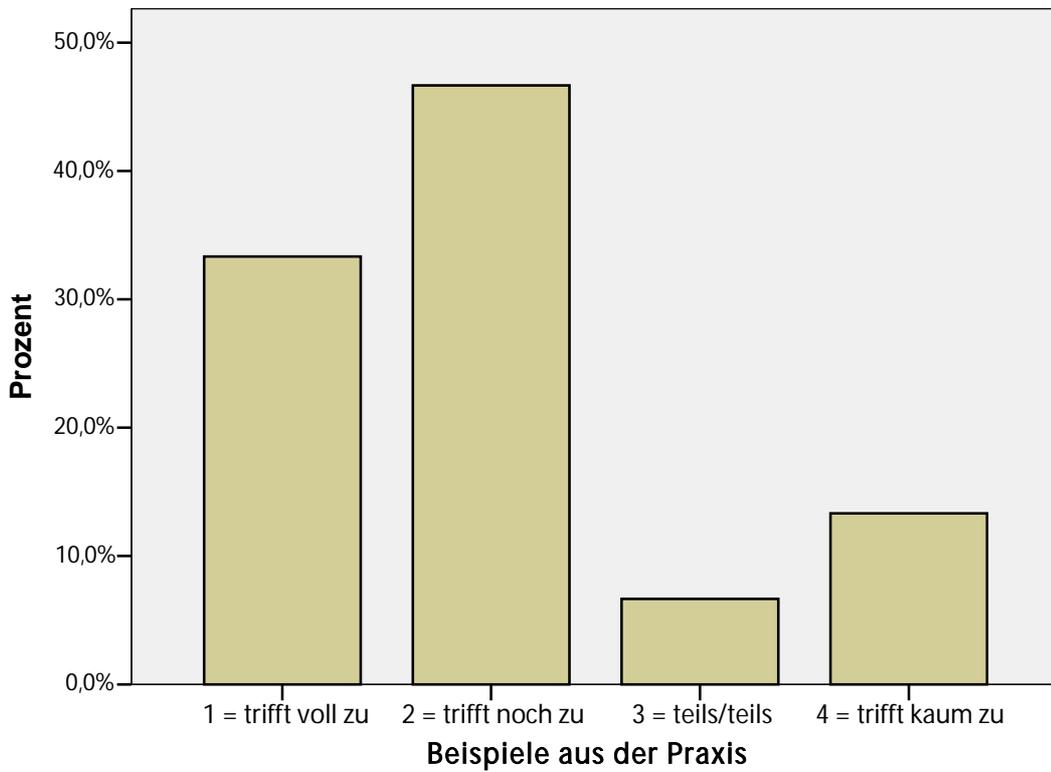
		Stoffrelevanz wird deutlich	aktuelle Bezüge
N	Gültig	14	11
	Fehlend	1	4
Mittelwert		1,43	2,45
Median		1,00	2,00
Standardabweichung		,514	,934



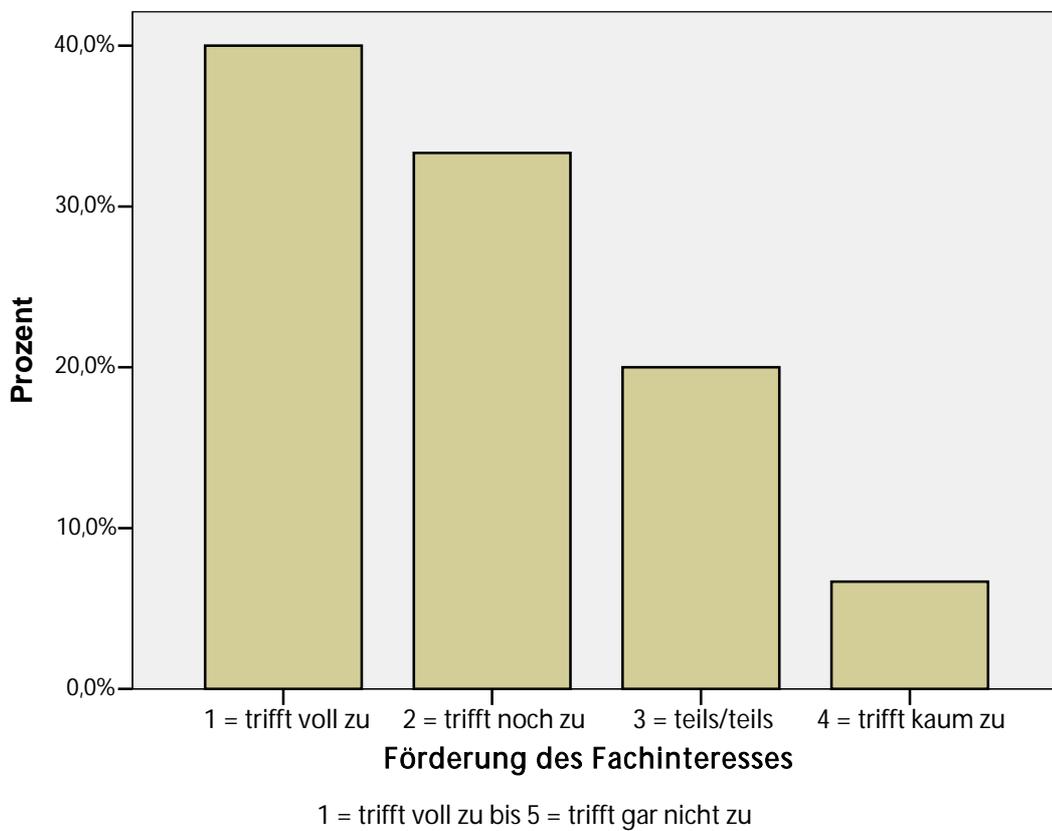
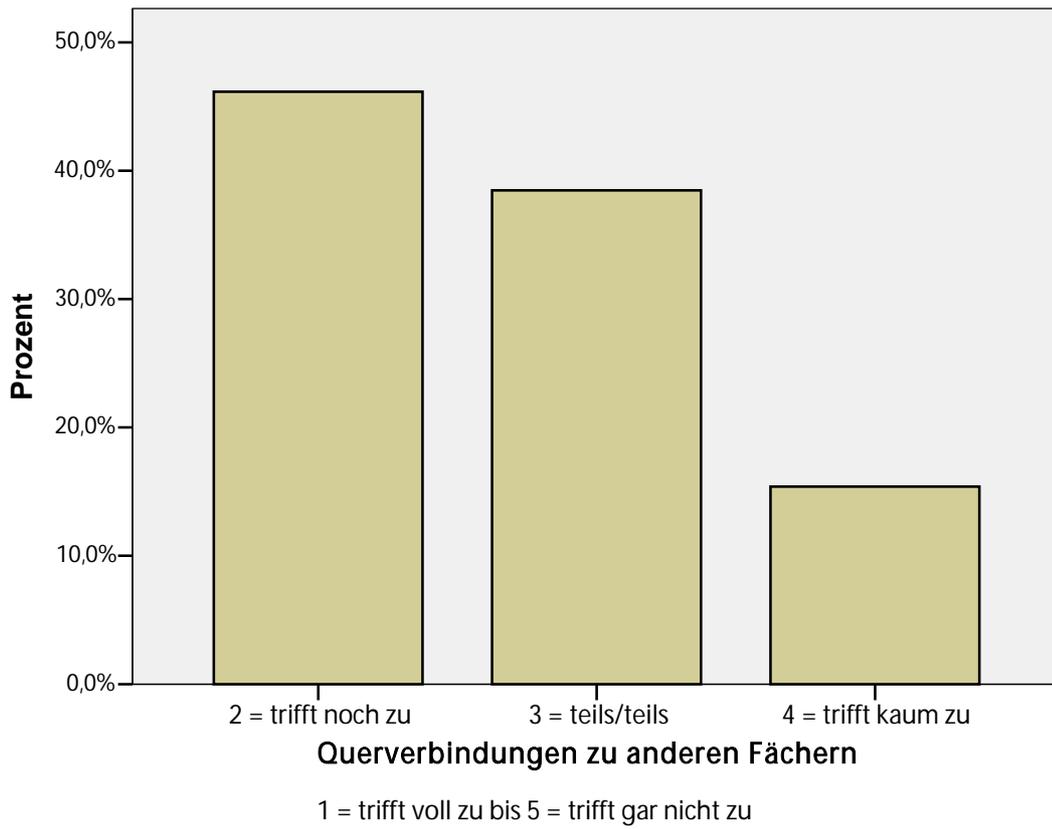


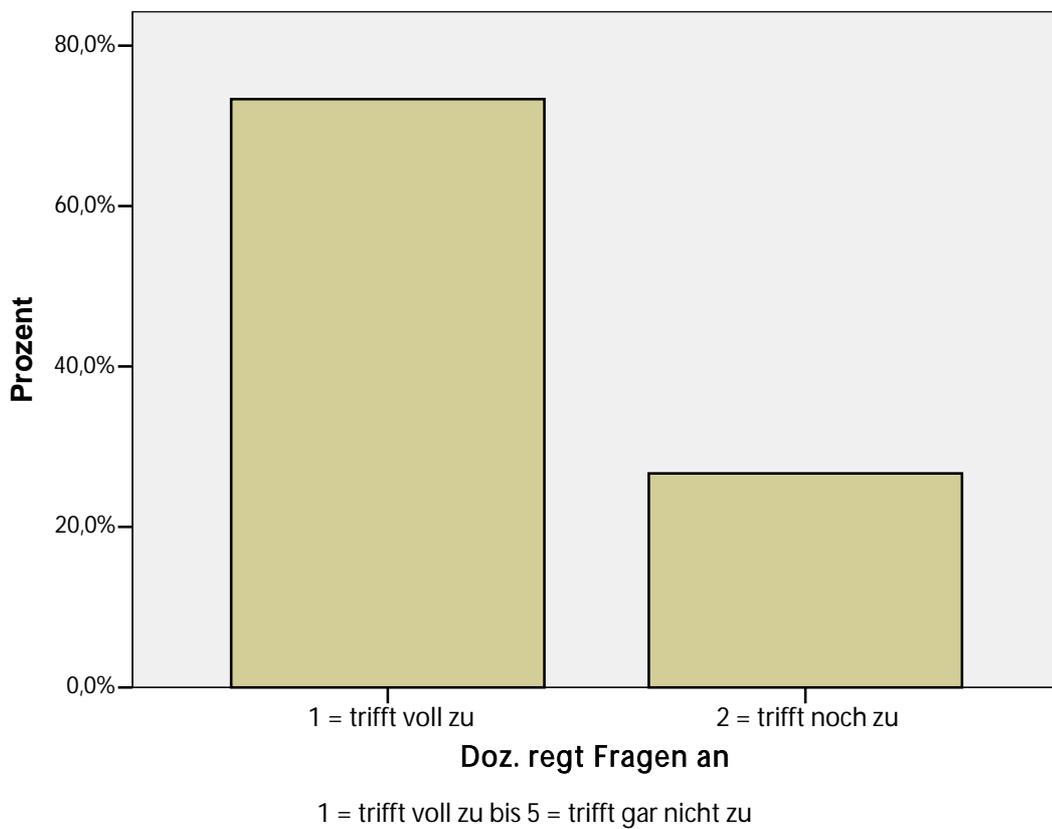
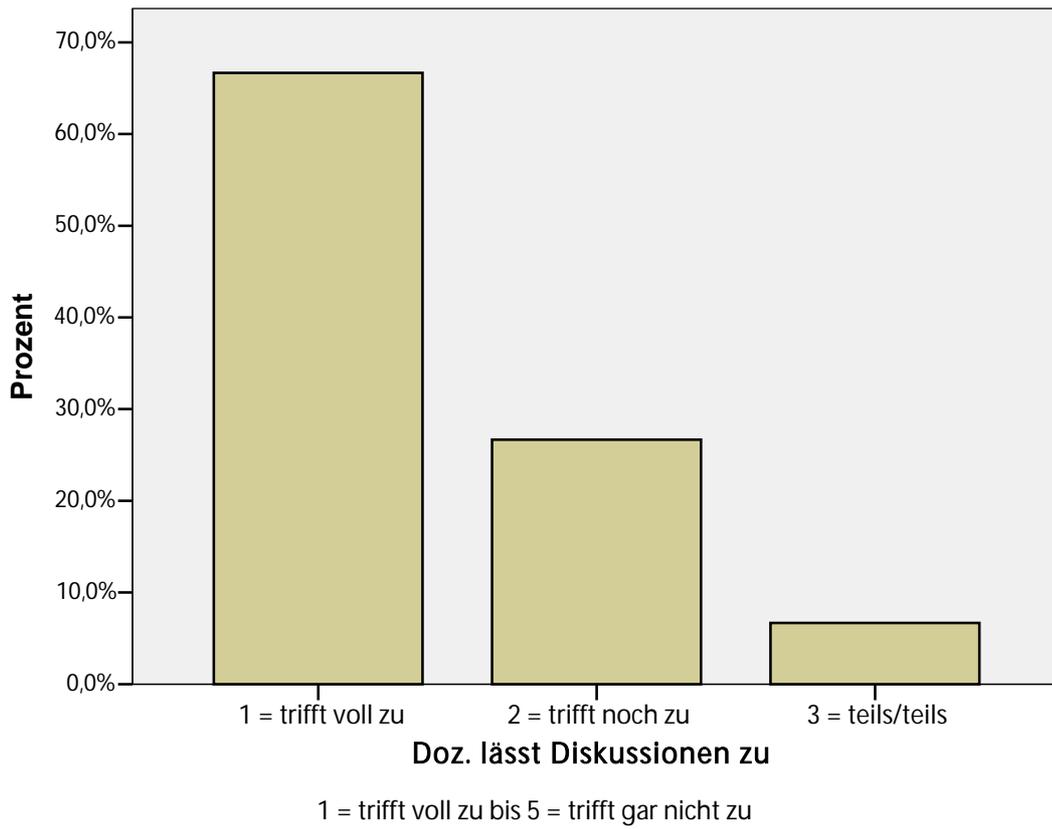


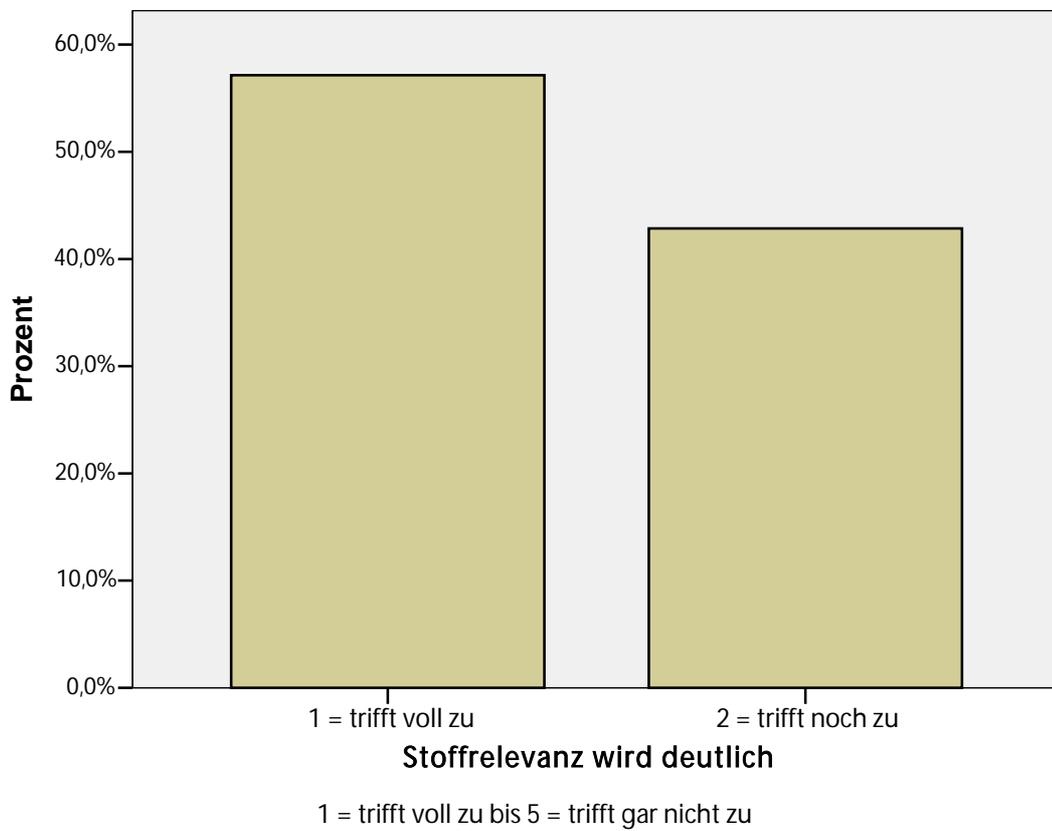
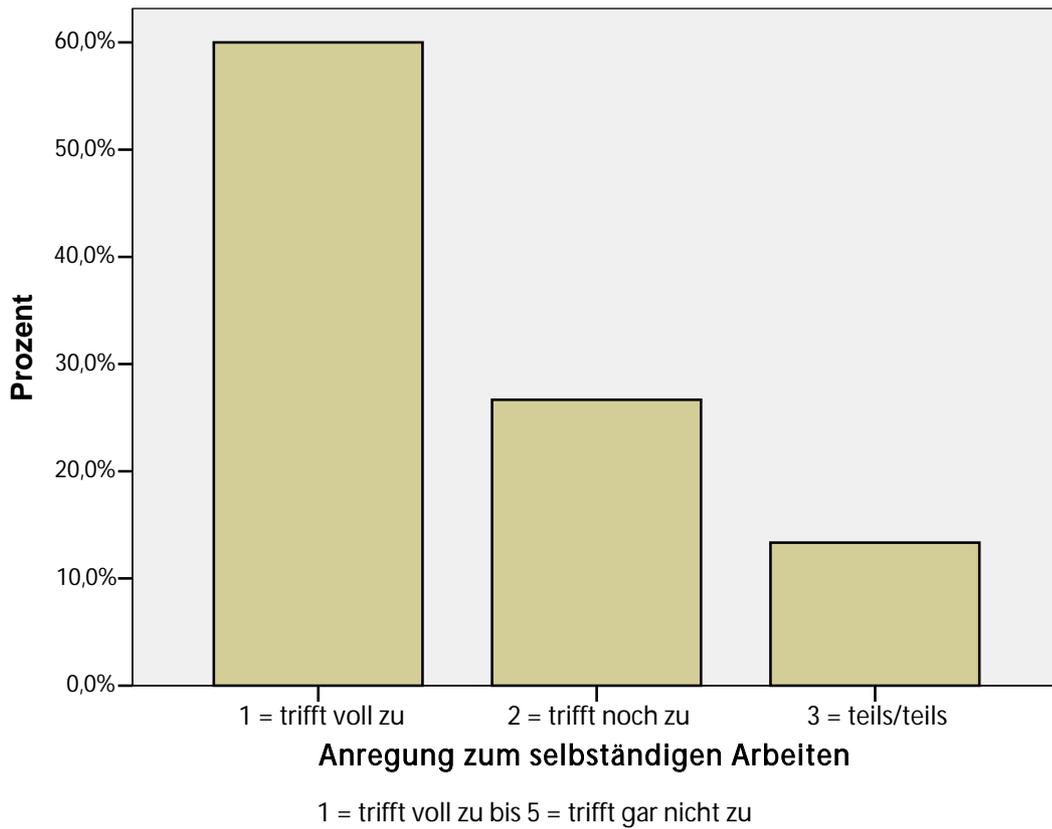
1 = trifft voll zu bis 5 = trifft gar nicht zu

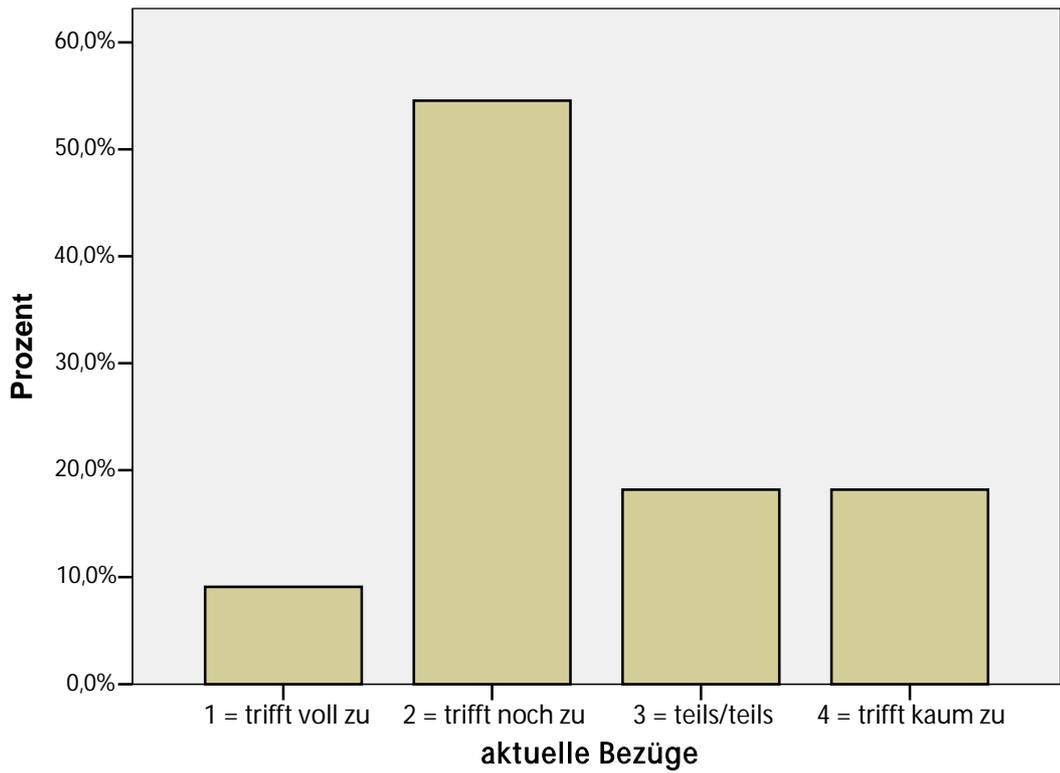


1 = trifft voll zu bis 5 = trifft gar nicht zu







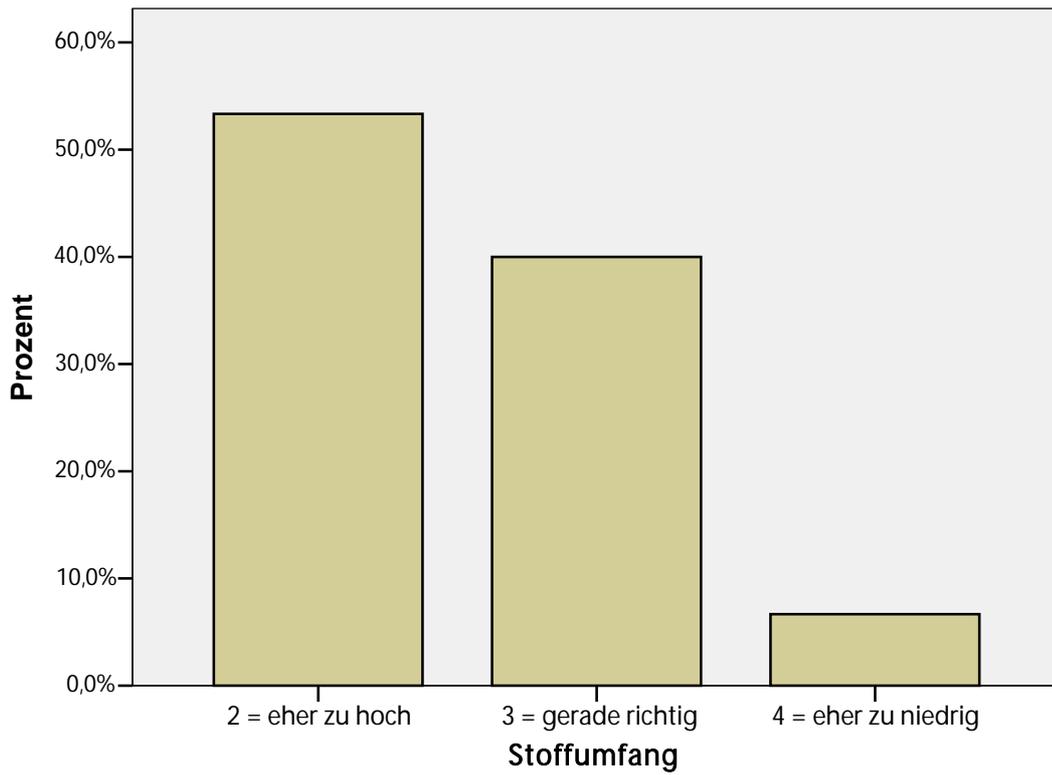


1 = trifft voll zu bis 5 = trifft gar nicht zu

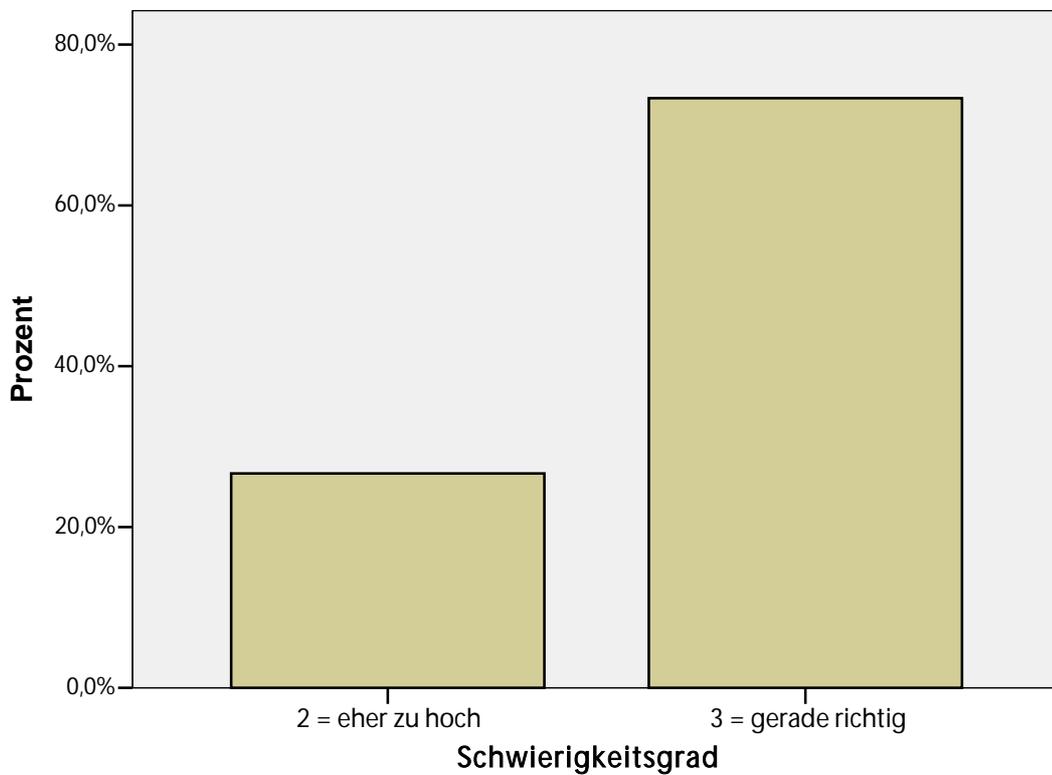
Frage 7 - Schwierigkeitsgrad [gerade richtig = 3]

Statistiken

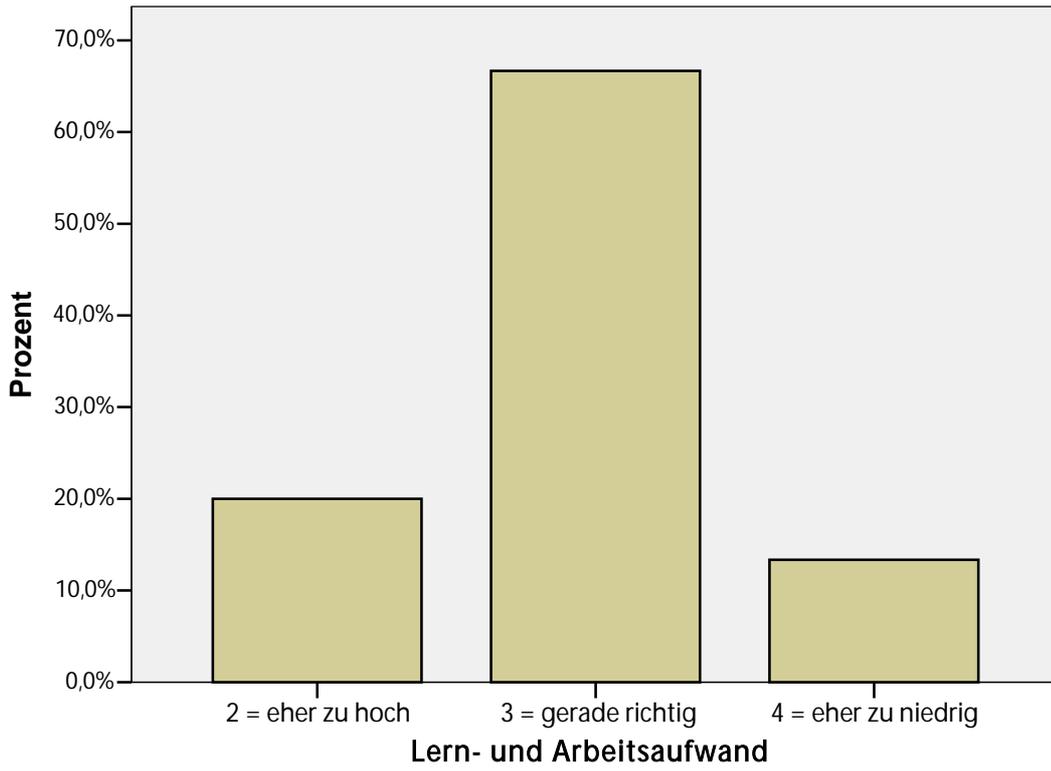
		Stoffumfang	Schwierigkeitsgrad	Lern- und Arbeitsaufwand	Vortragstempo
N	Gültig	15	15	15	15
	Fehlend	0	0	0	0
Mittelwert		2,53	2,73	2,93	2,80
Median		2,00	3,00	3,00	3,00
Standardabweichung		,640	,458	,594	,676



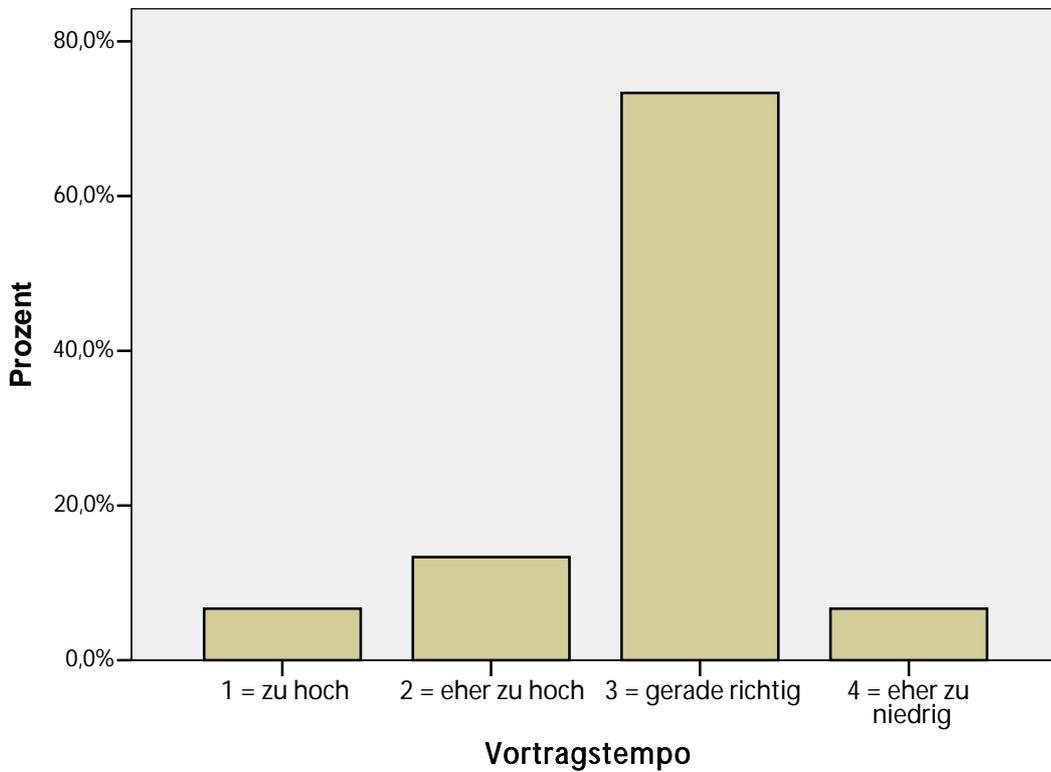
1 = zu hoch, 3 = gerade richtig, 5 = zu niedrig



1 = zu hoch, 3 = gerade richtig, 5 = zu niedrig



1 = zu hoch, 3 = gerade richtig, 5 = zu niedrig



1 = zu hoch, 3 = gerade richtig, 5 = zu niedrig

Zeitaufwand Vor-/Nachbereitung in Stunden pro Woche

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	0	1	6,7	6,7	6,7
	0,5 Std.	3	20,0	20,0	26,7
	1 Std.	4	26,7	26,7	53,3
	1,5 Std.	4	26,7	26,7	80,0
	2 Std.	2	13,3	13,3	93,3
	5 Std.	1	6,7	6,7	100,0
	Gesamt	15	100,0	100,0	

Statistiken

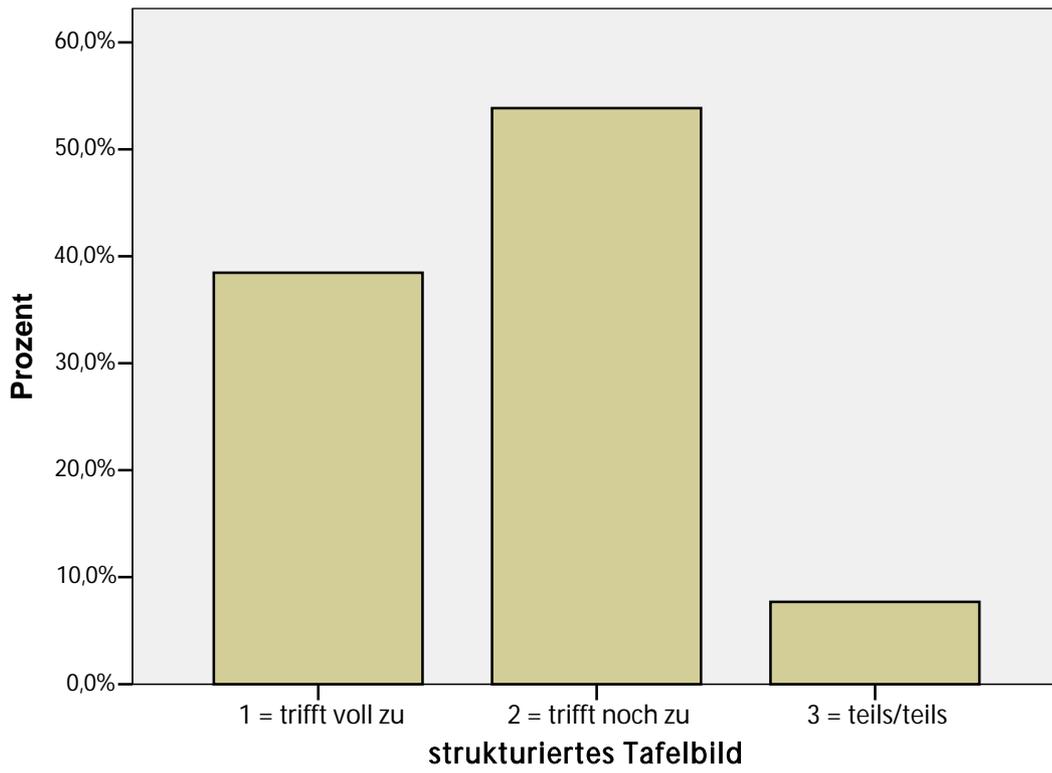
Zeitaufwand Vor-/Nachbereitung in Stunden pro Woche

N	Gültig	15
	Fehlend	0
Mittelwert		1,37
Median		1,00

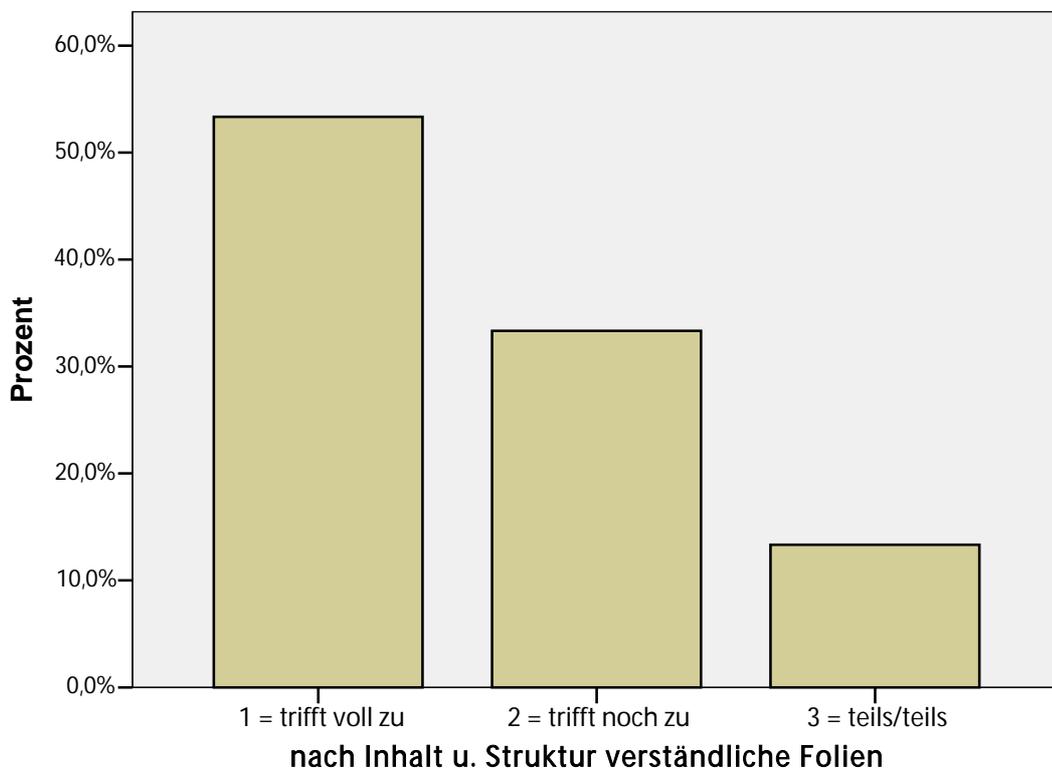
Frage 9 - Einsatz didaktischer Hilfsmittel [idealer Wert = 1]

Statistiken

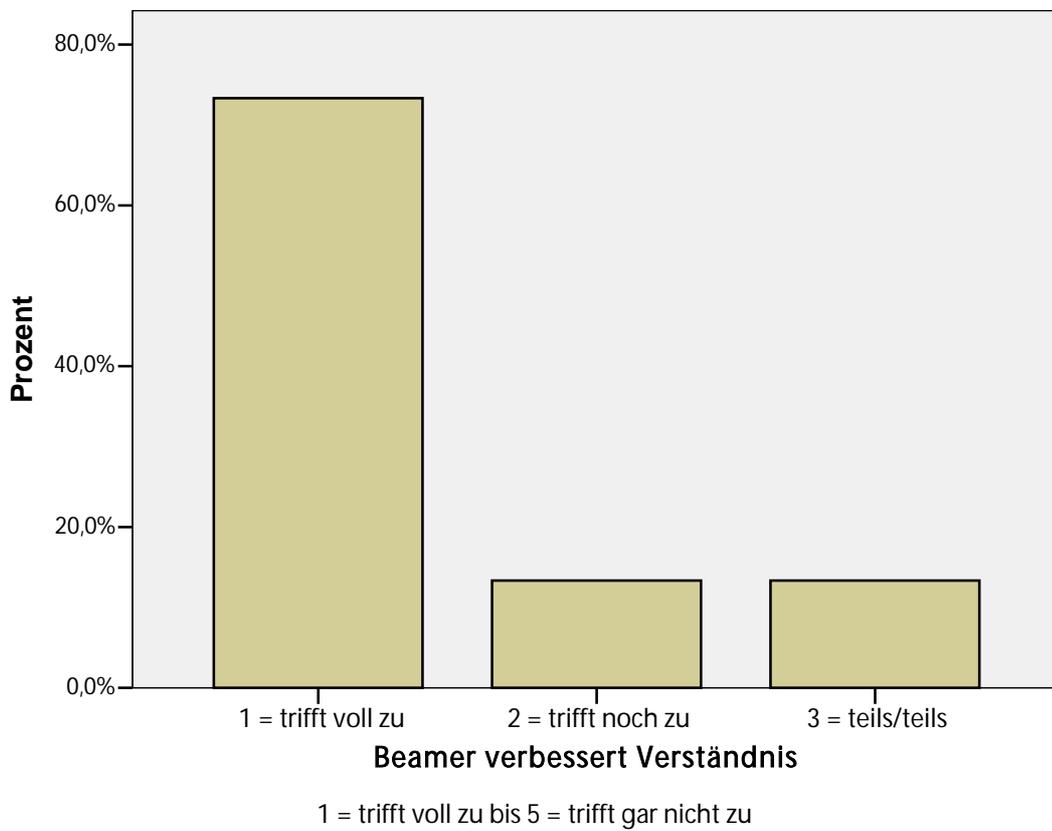
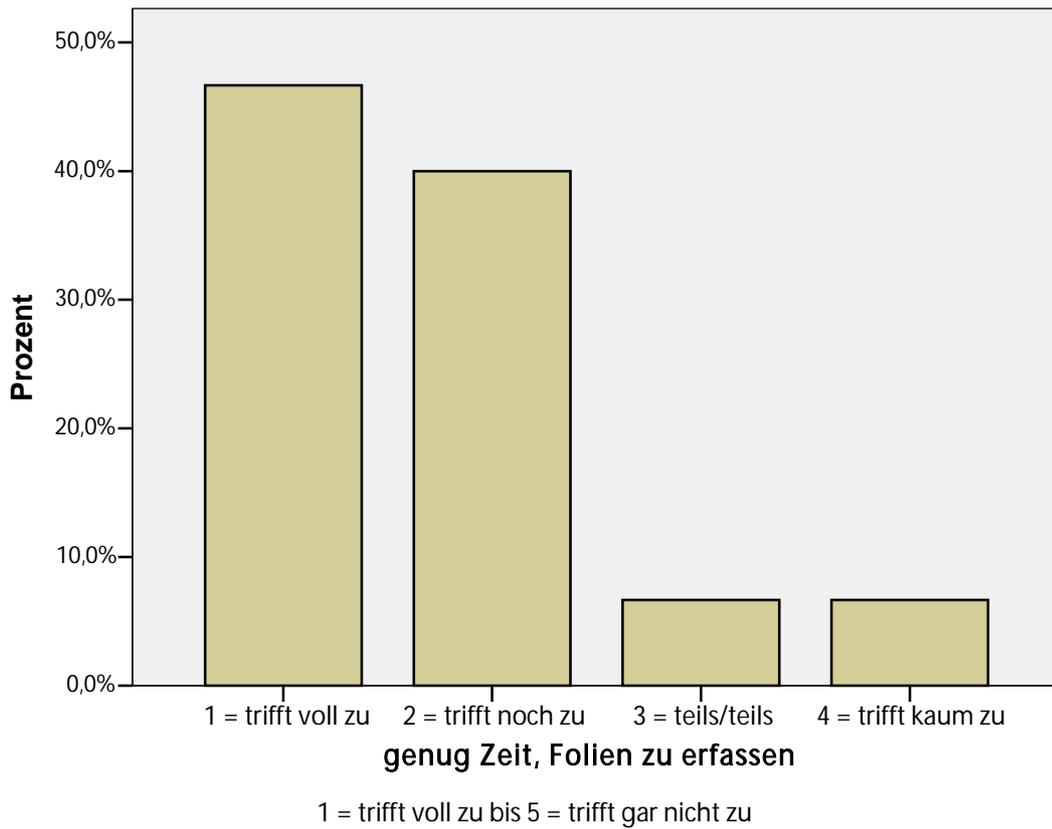
		strukturiertes Tafelbild	nach Inhalt u. Struktur verständliche Folien	genug Zeit, Folien zu erfassen	Beamer verbessert Verständnis	ich nutze die Literaturhin weise	anschauliches Skript
N	Gültig	13	15	15	15	13	9
	Fehlend	2	0	0	0	2	6
Mittelwert		1,69	1,60	1,73	1,40	2,31	2,00
Median		2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00
Standardabweichung		,630	,737	,884	,737	1,109	1,000

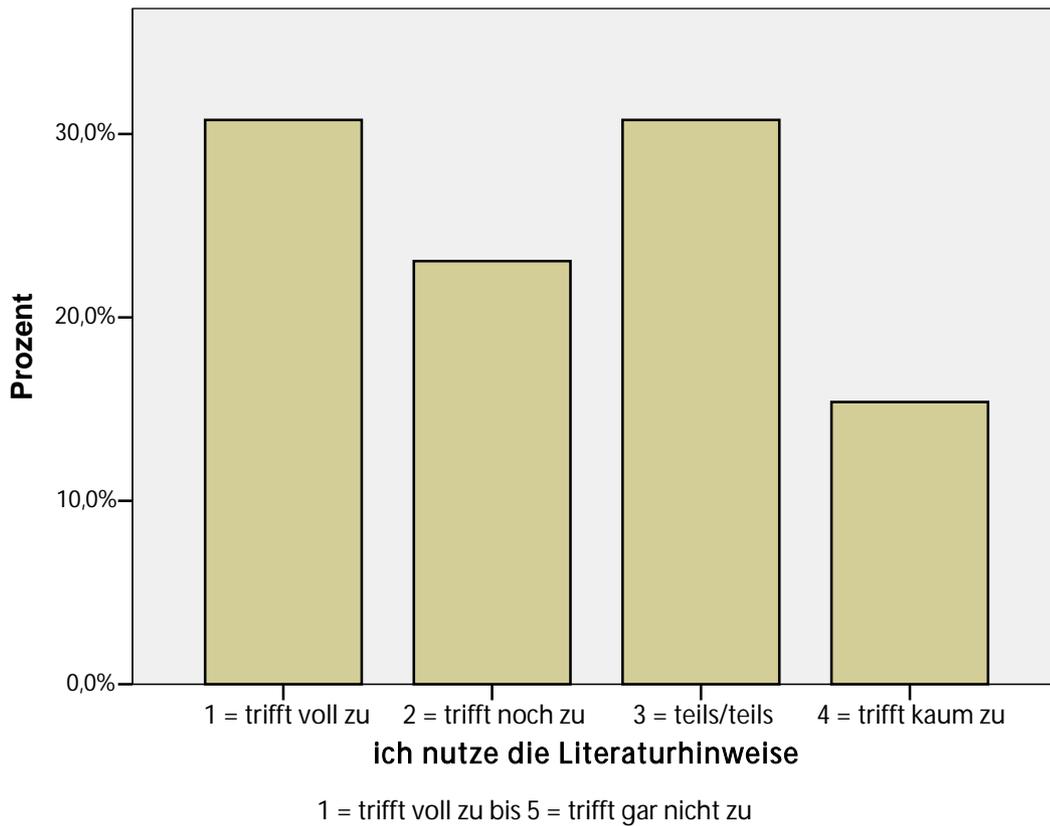


1 = trifft voll zu bis 5 = trifft gar nicht zu



1 = trifft voll zu bis 5 = trifft gar nicht zu

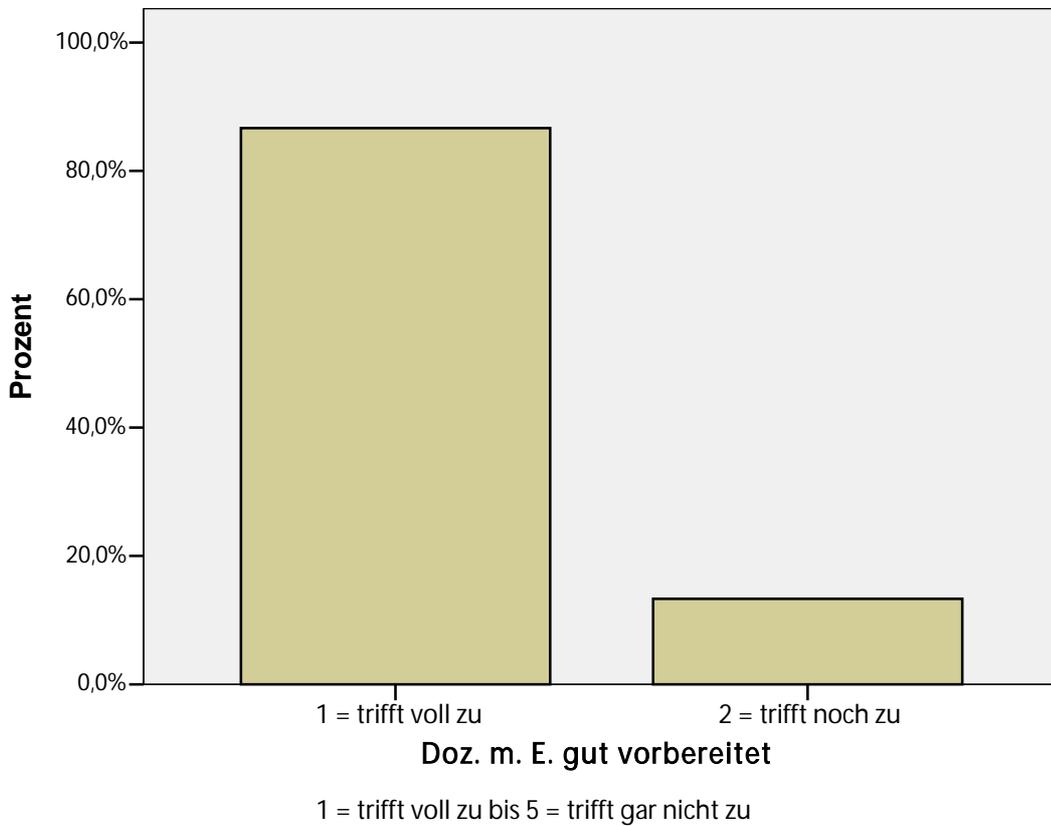
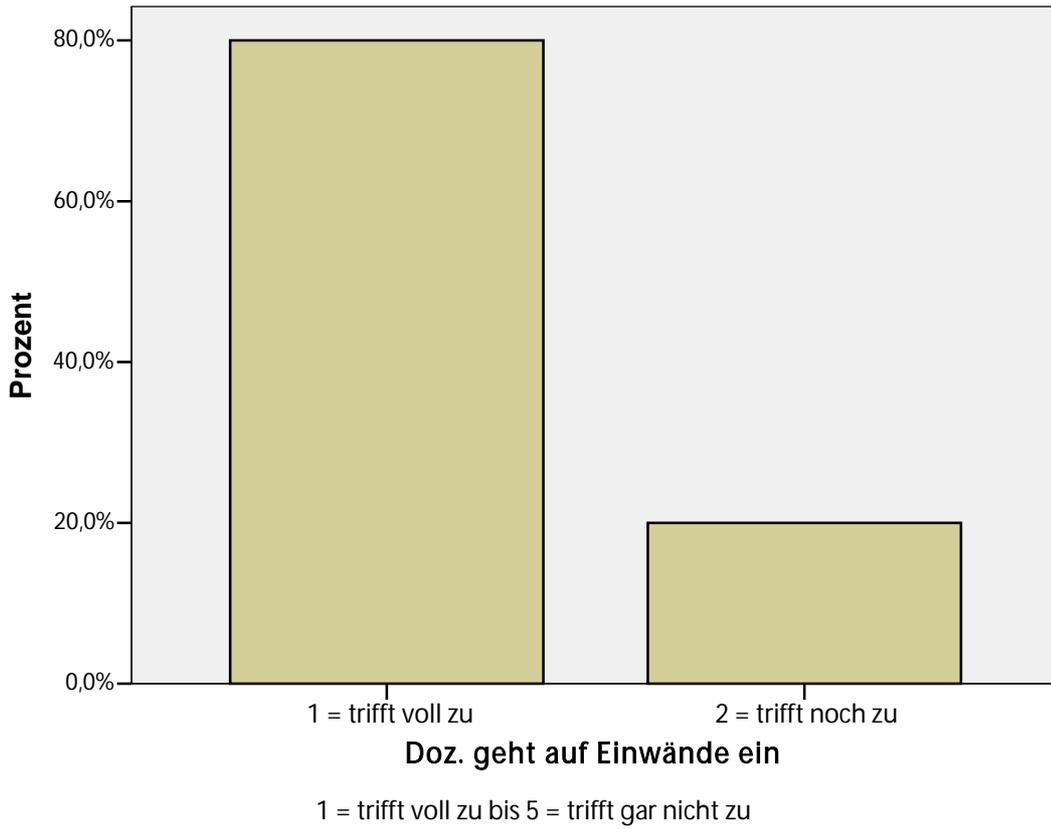


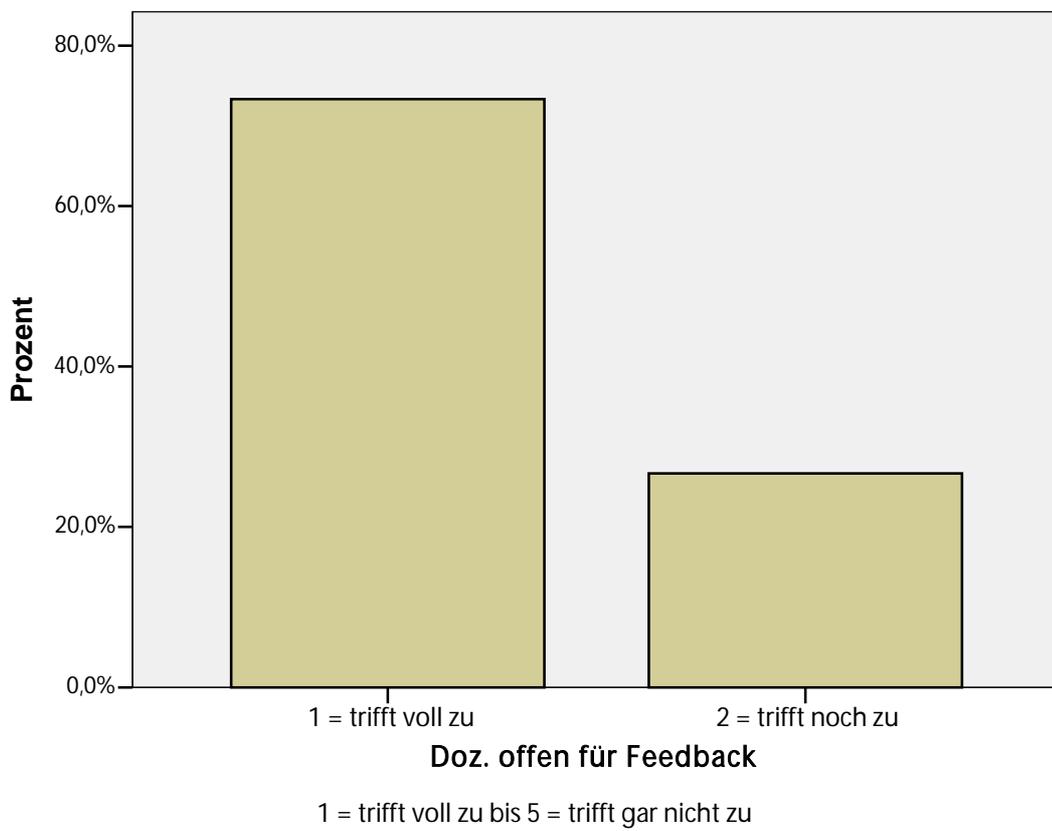
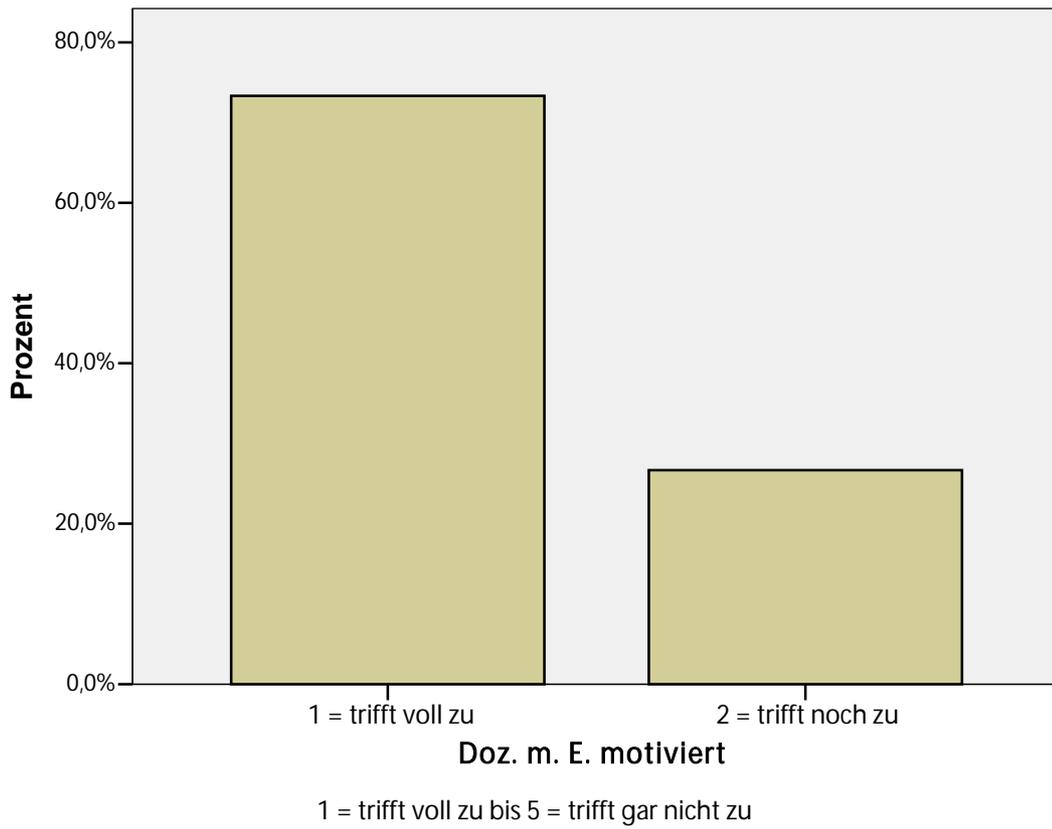


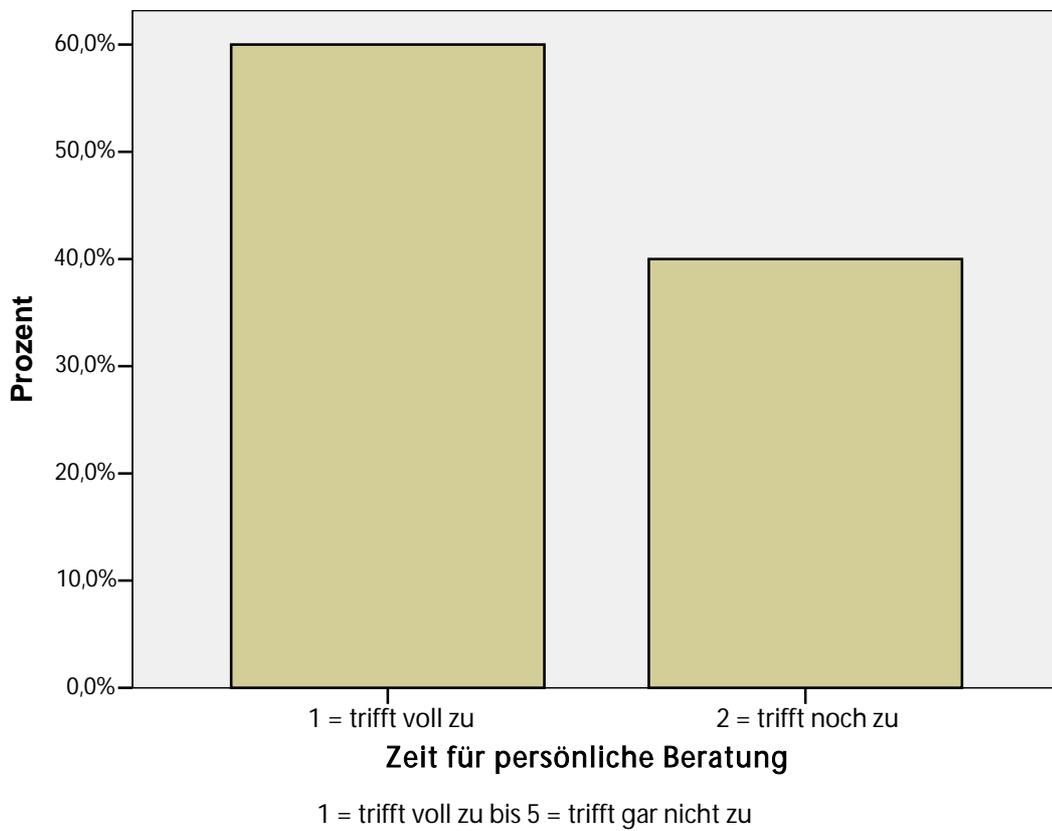
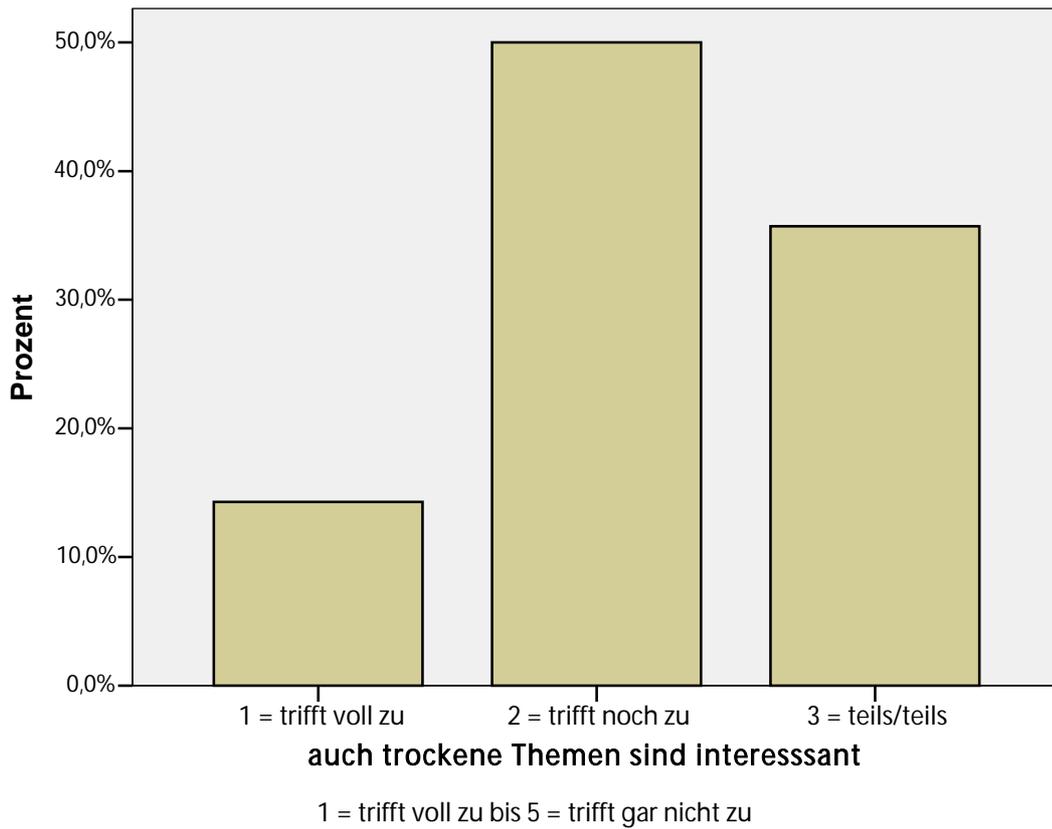
Frage 10 - Bewertungen zur Person als Dozent [idealer Wert = 1]

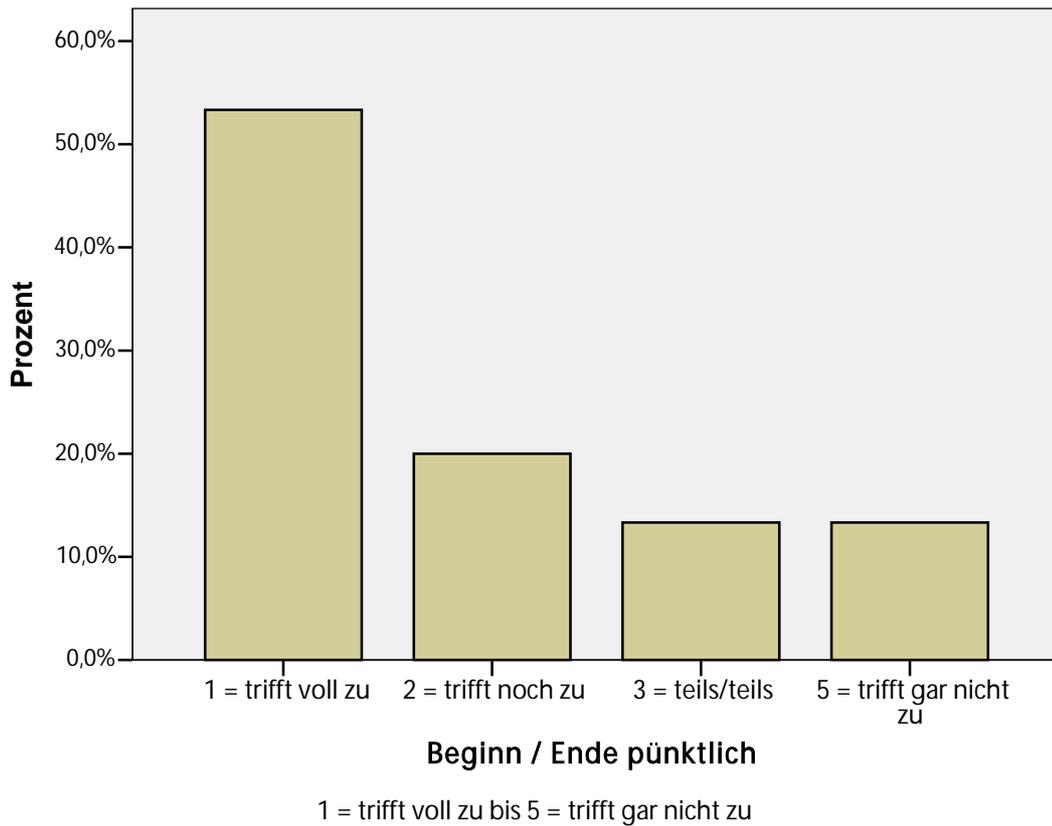
Statistiken

		Doz. geht auf Einwände ein	Doz. m. E. gut vorbereitet	Doz. m. E. motiviert	Doz. offen für Feedback	auch trockene Themen sind interessant	Zeit für persönliche Beratung	Beginn / Ende pünktlich
N	Gültig	15	15	15	15	14	15	15
	Fehlend	0	0	0	0	1	0	0
Mittelwert		1,20	1,13	1,27	1,27	2,21	1,40	2,00
Median		1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00
Standardabweichung		,414	,352	,458	,458	,699	,507	1,414









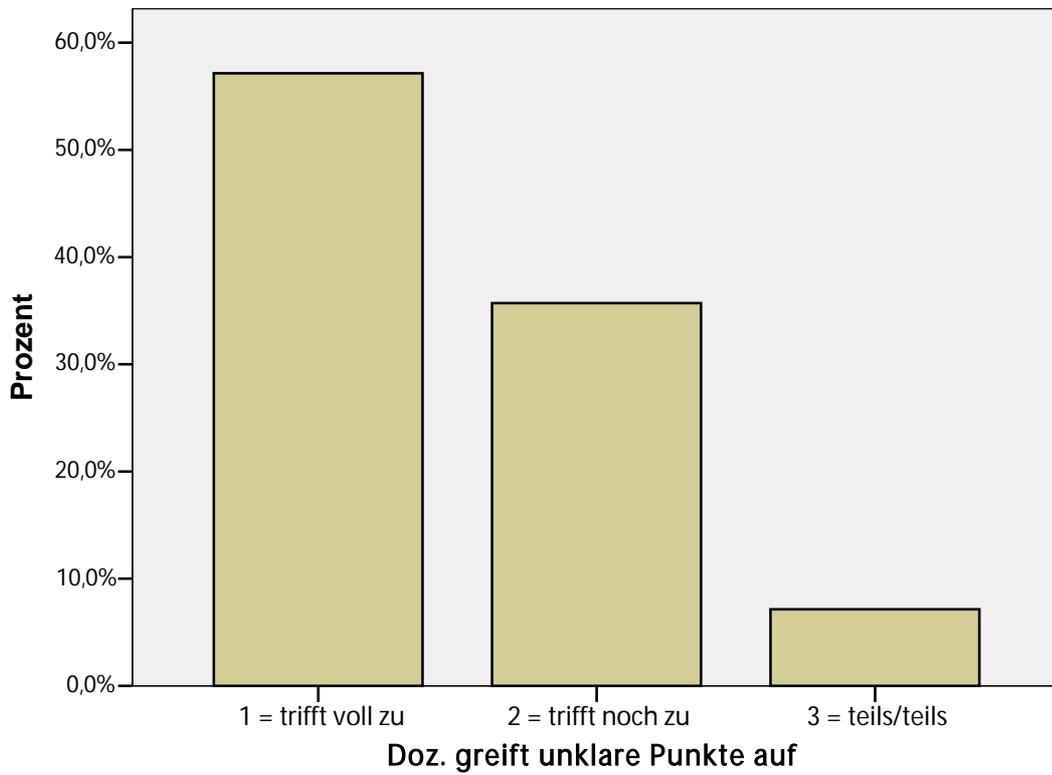
Frage 11 - weitere Bewertungen zur Lehrveranstaltung [idealer Wert = 1]

Statistiken

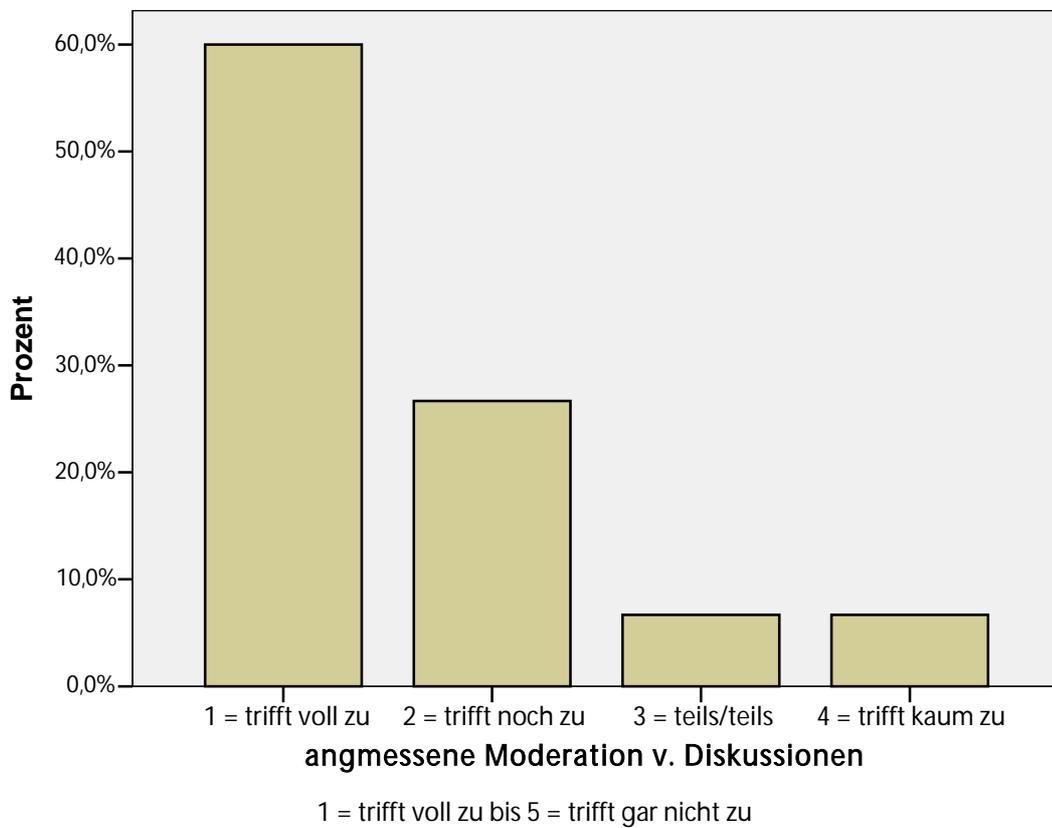
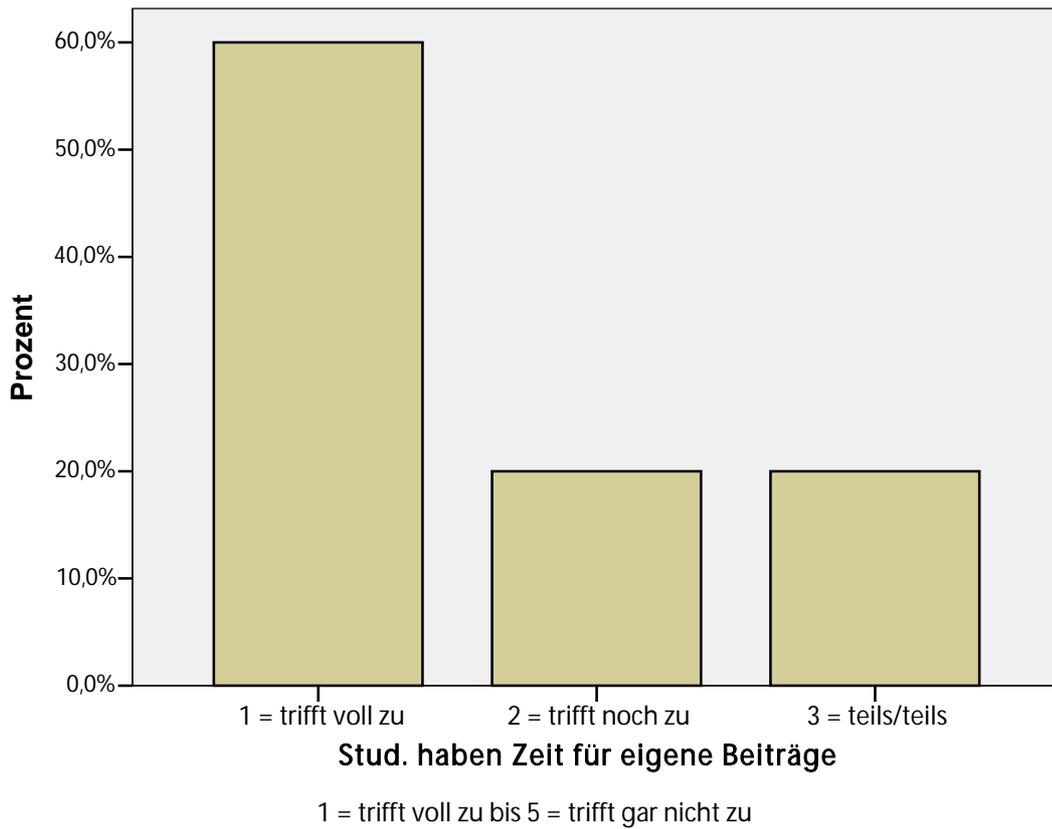
		gute Betreuung bei Übungen...	Doz. greift unklare Punkte auf	Stud. haben Zeit für eigene Beiträge	angemessene Moderation v. Diskussionen
N	Gültig	<i>14</i>	<i>14</i>	<i>15</i>	<i>15</i>
	Fehlend	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
Mittelwert		<i>1,50</i>	<i>1,50</i>	<i>1,60</i>	<i>1,60</i>
Median		<i>1,00</i>	<i>1,00</i>	<i>1,00</i>	<i>1,00</i>
Standardabweichung		<i>,760</i>	<i>,650</i>	<i>,828</i>	<i>,910</i>



1 = trifft voll zu bis 5 = trifft gar nicht zu



1 = trifft voll zu bis 5 = trifft gar nicht zu



Mehrfachantworten - äußere Störungen

\$stör Frequencies

		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
\$stör ^a	hoher Geräuschpegel	1	11,1%	12,5%
	fehlende Literatur in der Bibliothek	4	44,4%	50,0%
	sonstige Beeinträchtigungen	4	44,4%	50,0%
Gesamt		9	100,0%	112,5%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Zusammenfassende Indexwerte

Bewertungsschema: 1 = idealer Wert bis 5 = schlechter Wert

Statistiken

Index 1 - Bewertung d. Durchführung d. Lehrveranstaltung

N	Gültig	15
	Fehlend	0
Mittelwert		1,57
Median		1,50
Standardabweichung		,448

Statistiken

Index 2 - Strukturiertheit der Lehrveranstaltung

N	Gültig	15
	Fehlend	0
Mittelwert		1,52
Median		1,50
Standardabweichung		,483

Statistiken

Index 3 - Stoffumsetzung

N	Gültig	15
	Fehlend	0
Mittelwert		2,38
Median		2,33
Standardabweichung		,844

Statistiken

Index 4 - Dialogbereitschaft

N	Gültig	15
	Fehlend	0
Mittelwert		1,41
Median		1,20
Standardabweichung		,444

Statistiken

Index 5 - Engagement

N	Gültig	15
	Fehlend	0
Mittelwert		1,20
Median		1,00
Standardabweichung		,368

abweichendes Bewertungsschema: 3 = gerade richtig, 1 = zu hoch, 5 = zu niedrig

Statistiken

Index 6 - Schwierigkeitsgrad

N	Gültig	15
	Fehlend	0
Mittelwert		2,75
Median		3,00
Standardabweichung		,412